

الممهدى الحقانى

فى الرد على
"المتنبى القاديانى"
(للمفتى محمود)

— بقلم —
مبارك احمد ملك

— الناشر —

وَكَالَهُ النَّبِيُّ لِلتَّحْرِيرِ الْخَبِيرِ بِكُنَا

نام کتاب	المہدی الحقانی
مصنف	ملک، مبارک احمد پروفیسر جامعہ احمدیہ ربوہ
ناشر	وکالت تبشیر تحریک جدید انجمن احمدیہ ہاکستان - ربوہ
ہرنٹر	ملک بشارت احمد
ہریس	نصرت آرٹ ہریس ربوہ
مقام اشاعت	ربوہ - ہاکستان
تاریخ اشاعت	جنوری ۱۹۷۷ء

}

5



ان حضرة مؤسس الحركة الاحمدية ولد سنة ١٨٣٥م بقاديان (الهند) ، وظل
حضرتة عاكفا على الدراسة العميقة للقرآن ، منكبا على حياة التعبد و التقشف ،
حينما وجد حضرتة أن الاسلام أصبح هدفا للهجوم العنيف و العدوان الشائن
من جميع الجهات ، و أن المسلمين في الدرك الاسفل من الشقاء ، و العقيدة
غدت نهبة التشكك و الارتياب ، و الدين عاد قشرا دون لباب ، اضطلع حضرتة
في هذا الوقت العصيب باماطة اللثام عن حقيقة الاسلام ، و قام بتهديم الحجب
الكثيفة عن وجهه الاغر ، فاستهل كفاحه بكتابه التاريخي العظيم (براهين احمدية)
في أربعة مجلدات ، و قد ادعى فيه بتحد صريح أن الاسلام هو الدين الحى
الخالد الذى باتباعه يتمكن الانسان من تعزيز صلته بخالقه عزو علا ، و يظفر
بالارتباط به أيما ارتباط ، و ان التعاليم التى يتضمنها القرآن المقدس ، و الشريعة
التي يقدمها الاسلام ، انما تهدف الى السمو بالانسان الى ذروة الكمال فى كل
من المجالات الخلقية و الفكرية و الروحية ، و كذلك هو أعلن أن الله عزوجل
قد بعثه مسيحا موعودا طبق أنباء التوراة و القرآن الكريم ، و فى ١٨٨٩م هو
اختار لاتباعه طريق المبايعة للانضمام الى الحركة الاحمدية التى قد نجحت
اليوم فى تأسيس المراكز التبشيرية و المساجد فى اقطار العالم كافة ، ان معظم
كتبه الثمانية بالاردية و أقلها بالعربية و الفارسية ، و خلفه بعد وفاته فى
١٩٠٨م حضرة فضيلة الشيخ نور الدين كخليفته الاول ، و بعد وفاة حضرة الشيخ
نور الدين فى ١٩١٤م خلفه حضرة ميرزا بشير الدين محمود احمد ، و كان ابنه الموعود
أيضا ، و حضرة ميرزا بشير الدين محمود احمد أيضا توفى فى ١٩٦٥م ، و خلفه
حضرة ميرزا ناصر احمد حفيد حضرة المؤسس عليه السلام و نافته .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ألم يبق لعلماء اليوم عمل سوى تكفير المساهين ؟

ان مقال المفتى محمود ليس ببدع لنا ، بل هو أحد مشات المقالات المثيرة التي اعتاد العلماء بتردادها في الأوساط الدينية المتطرفة بباكستان ، و مثل هذه المقالات المثيرة للطائفية و الشقاق لا تتأص إلا على قياسات ملفقه و هواجس خيالية و تهيم محرفة ممسوخة التي لا تدعمها الحقائق و لا تستند الى أدلة علميه ، شأن الفرق الاسلامية الاخرى التي لا تنفك تتبادل فتاوى التكفير الفارغة .

و قبل أن نتناول الرد على مقترحات المفتى محمود ، نرى لزما علينا أن نسجل هنا معتقدات الحركة الاحمدية كما كتبها مؤسس الحركة في كتبه العربية ، و فيما يلي نص هذه المعتقدات التي تجتث جذور الاوهام و الهواجس التي اختلقها السيد المفتى :

(١) انا مسلمون نؤمن بكتاب الله الفرقان . و نؤمن بان سيدنا محمدا نبيه و رسوله و انه جاء بخير الاديان و نؤمن بانه

خاتم الانبياء لا نبي بعده الا الذى ربي من فيضه و اظهره
وعده . و لله مكالمات و مخاطبات مع اولياء فى هذه الامة .
و انهم يعطون صبغة الانبياء و ليحوا نبين فى الحقيقة .
فان القرآن اكمل و طر الشريعة . و لا يعطون الا فهم
القرآن . و لا يزيدون عليه و لا ينقصون منه . و من زاد
أو نقص فاولئك من الشياطين الفجرة . و نعى بختم النبوة
ختم كمالاتها على نبينا الذى هو افضل رسل الله و انبيائه
و نعتقد بانه لا نبي بعده الا الذى هو من امته و من اكمل
أتباعه - الذى وجد الفيض كله من روحانيته و أضاء بضياؤه
فهناك لا غير و لا مقام الغيرة . و ليست بنبوة اخرى و لا
محل للغيرة . بل هو احمد تجلى فى سجنجل آخر . و لا
يغار رجل على صورته التى أراه الله فى مرآة و اظهر . فان
الغيرة لا تهيج على التلامذة و الابناء . فمن كان من النبى
و فى النبى فانما هو هو لانه فى اتم مقام الفناء . و مصبغ
بصبغه و مرتد بتلك الرداء . و قد وجد الوجود منه و بلغ
مته كمال النشؤ و النماء و هذا هو الحق الذى يشهد على
بركات نبينا و يرى الناس حسنه فى حلال التابعين القانين
فيه بكمال المحبة و الصفاء . و من الجهل ان يقوم احد
للمراء بل هذا هو ثبوت من الله لنفى كونه أبتى . و لا
حاجة الى تفصيل لمن تدبر . و انه ما كان أبا احد من
من الرجال من حيث الجسمانية . و لكنه أب من حيث فيض
الرسالة لمن كمل فى الروحانية و انه خاتم النبيين و علم
المقبولين و لا يدخل الحضرة أبدا الا الذى معه نقش
خاتمة و آثار سنته و لن يقبل عمل و لا عبادة الا بعد الاقرار

برسالته و الثبات على دينه و ملته . و قد هلك من تركه
و ما تبعه فى جميع سننه على قدر وسعه و طاقته . و لا
شريعة بعده و لا ناسخ لكتابه و وصيته . و لا مبدل لكلمته .
و لا قطر كمرنته . و من خرج مثقال ذرة من القرآن فقد
خرج من الايمان . و لن يفلح أحد حتى يتبع كل ما ثبت
من نبينا المصطفى . و من ترك مقدار ذرة من وصاياه فقد
هوى . و من ادعى النبوة من هذه الامة و ما اعتقد بانه
ربى من سيدنا محمد خير البرية و بانه ليس هو شيئاً من
دون هذه الاسوة ، و ان القرآن خاتم الشريعة ، فقد هلك
و ألحق نفسه بالكفرة الفجرة . و من ادعى النبوة و لم
يعتقد بانه من أمته و بانه إنما وجد كلما و جد من فيضانه .
و انه ثمرة من بستانه . و قطرة من تهناته . و شعشع من
لمعانه . فهو ملعون و لعنة الله عليه و على انصاره و أتباعه
و اعوانه . لا نبى لنا تحت السماء من دون نبينا المجتبى .
و لا كتاب لنا من دون القرآن و كل من خالفه فقد جر
نفسه الى اللظى . و من أنكر احاديث نبينا التى قد نقدت
و لا تعارض القرآن فهو اخو ابليس و انه ابتاع لنفسه
اللعنة و أضاع الايمان . و ان القرآن مقدم على كل شئ ،
و وحى الحكم (١) مقدم على احاديث ظنية بشرط ان يطابق
القرآن وحيه مطابقة تامة و بشرط ان تكون الاحاديث غير
مطابقة للقرآن و توجد فى قصصها مخالفة لقصص صحف
مطهرة . ذلك بان وحى الحكم ثمرة غص و قد جنى من

(١) الحكم . يفتح الحاء و الكاف .

شجرة يقينية - فمن لم يقبل وحى الامام الموعود و نبذه لروايات ليست كالمحسوس الشهود فقد ضل ضلالا مبينا و مات ميتة جاهلية . و أثر الشك على اليقين . ورد من الحضرة الالهية - ثم ان كان من الواجب الاخذ بالروايات فى كل حال ففى اى شئ يقال له حكم من الله ذى الجلال . فكيف أعطاه هذا اللقب مع انه لا يحكم فى مسألة من المسائل بل يقبل كلما وجد عند العلماء كالمستفتى السائل فعند ذلك لا يستقيم لقب الحكم لشأنه بل هو للمعلماء و مقلد لهم فى كل بيانه ، و تبع نعتقد بان الصلوة و الصوم و الزكوة و الحج من فراض الله الجليل . فمن تركها متعمدا غير معتذر عند الله فقد ضل سواء السبيل .

(مواهب الرحمن ص ٣٧ - ٣٩)

٢- الى مشايخ العرب و صلحائهم

”السلام عليكم ايها الاتقياء الاصفياء من العرب العرباء-السلام عليكم يا اهل ارض النبوة و جيران بيت الله العظمى - انتم خير الامم الاسلامية و خير حزب الله الاعلى . ما كان لقوم أن يبلغ شأنكم قد زدتم شرفا و مجدا و منزلا . و كفى لكم فخرا ان الله افتتح وحيه من آدم و ختم على نبي كان منكم و من أرضكم و طنا و مأوى و مولدا . و ما ادراكم من ذلك النبي محمد المصطفى سيد الاصفياء و فخر الانبياء و خاتم الرسل و امام الورى . قد ثبت احسانه على كل من دب على رجليه و مشى و قد ادرك وحيه كل فائت من رموز و معان و نكات على ، و أحياء دينه كل ما كان ميتا من معارف الحق و سنن الهدى فصل و سلم و بارك عليه بعدد كل ما فى الارض من القطرات و الذوات و الاحياء و الاوقات و بعدد كل

ما في السموات و بعدد كل ما ظهر و اختفى . و بلغه منا سلاما بملأ
ارجا السماء . طربى لقوم بهمل نير محمد على رقبته . و طوبى لقلب افضى
اليه و خالطه و في حبه فنى . يا سكان أرض وطأته قدم المصطفى . و حمكم
الله و رضى عنكم و رضى - ان ظنى فيكم جليل و في روحى للقاءكم غليل يا
عباد الله و انى احن إلى اعيان بلادكم و بركات سوادكم لا زور موطى
اقدام خير الوى . و أجعل كحل عينى تلك الثرى و لا زور صلاحها .
و معالمها و علماءها و تفر عينى برؤية اوليائها و مشاهدتها الكبرى . فأسأل
الله تعالى ان يرزقنى رؤية ثراككم و يسرنى بمرآكم بعنايته العظمى يا
اخوان انى احبهم و احب بلادكم و احب رمل طرقكم و احجار سككم
و اوثركم على كل ما في الدنيا . يا أكباد العرب قد خصكم الله ببركات
أثيرة و مزايا كثيرة و المحامد الكبرى . فيكم بيت الله الذى بوركت
به أم القرى . و فيكم روضة النبی المبارك الذى أشاع التوحيد فى اقطار
العالم و اظهر جلال الله و جلى . و كان منكم قوم نصرُوا الله و رسوله
بكل القلب و الروح و بكل النهى و بذلوا اموالهم و انفسهم لا شاعة دين
الله و كتابه الازكى . فانتم المخصوصون بتلك الفضائل و من لم يكرمكم
فقد جار و اهتدى يا اخوانى اكتب اليكم مكتوبى هذا بكبد مرضوضة و
دعوى منضوضه - فاسمعوا قولى جزاكم الله خير الجزاء .

انى امره ربانى الله برحمة من عنده و أنعم على بانعام قام و ما
التمنى من شىء و جعلنى من المكلمين الملهمين و علمنى من لدنه علما .
و هدانى مسالك مرضاته و سلك تقاته و كشف على أسرارهِ العليا . فطورا
أبدى بالمكالمات التى لا غبار عليها ولا شبهة فيها و لا خفاء و تارة نورنى
بنور الكشوف التى تشبه الضحى .

و من أعظم المنن انه جعلنى لهذا العصر أماما و خليفة و بعثنى
على رأس هذه المائة مجددا و لا يخرج الناس الى النور من الدجى . و انقلهم

من طرق الغى و الفساد الى صراط التقوى . و أعطاني مما يشفى النفوس
و يكشف عن الحق الغمى . انه وجد هذا العصر أسيرا فى مشكلات و
مخنوقات من معضلات و هالكات تحت بدعات و سيئات و ظلمات فأراد ان
ينجى أهله . من تلك الآفات و انواع البلاء — و انه رأى فساد قسيسين
و فلاسفة الصارى قد بلغ من العمارات الى الفلوات و من المنيات الى عمل
السيات و من سطح الارض الى الجبال الشامخات و رأى انهم عتوا عتوا كبيرا
و بلغوا امرهم فى غلوهم الى الانتهاء . و رأى الرب الجديد انه ابتلى كثير
من الخلق بدقائق فتنهم و لطائف ذكائهم و غرابة دهائهم و سحر علومهم
و طلسم فنونهم و خديعتهم العظمى . و رأى انهم ينهبون دين الناس و
ايمانهم و يسحرون قلوب الناس و ابصارهم و آذانهم و يلغون العالم و
الجاهل لا ضلال الورى — و يرون بسحرهم الظلمة كالسنا .

(التبليغ ص ٢٠ - ٢١)

٣- ”و نؤمن بان حشر الاجساد حق . و النار حق . و كل ما
جاء فى القرآن حق . و كل ما علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم حق . و هو
خير الانبياء و ختم المرسلين . و من عزا الينا ما يخالف الشرع و الفرقان
مشقال ذرة فقد افترى علينا و آتى ببهتان صريح كالمفترين . الا انا بريئون
من كل امر ينافى قول رسولنا صلى الله عليه وسلم و انا مؤمنون بجمع امور
أخبرها سيدنا و نبينا و إن لم نعلم حقيقتها او نودع معارفها بالهام مبين .
و انا بريئون من كل حقيقة لا يشهدا الشرع . و اعتصمنا بحبل
الله بجمع قلوبنا و جميع قوتنا و جميع فهمنا . و أسلمنا الوجه لك ربنا فاجعلنا
من المحسنين ربنا افرغ علينا صبرا على ما نؤذى و نوفنا مسلمين . و ما
أفضل روحى على أرواح اخواني و لكن الله قد من على و جعلنى من المنعمين .
فمن آلائه انه انعم على بالمكالمات و المخاطبات و علمنى من أسرار ما كنت
ان اعلمها لو لا ان يعلمنى الله و جعلنى للانبياء من الوارثين . و من آلائه

على انه بعثني حينما وجد قوم النصارى يفسدون في الارض و يتخذون العبد
إلها بغير الحق و يضلون عباد الله .

و من آلائه انه آتاني آيات من السماء و اتم الحجة على الاعداء
و خجل كل بخيل و ضنين . فو عزته و جلاله انى على حق مبين و ترى
كوابل آيات صدق ان تصاحى كالمطالبيين . و والله ثم تالله ان جاءنى أحد
على قدم الصدق و الطلب لرأى شيئاً من آيات ربي الى اربعين . واكفرنى
الحسداء قبل ان يبارونى للنضال . و يتوازنوا فى الكمال . و يتحاذوا فى
الفعال . و عيرونى انى من الطاغين . و لما رأوا الآيات قالوا ان هذا
الاسحر مبین او جفر و نجوم . فمشوا خبط عشواء و كانوا قومًا عمين .
أشرقت الشمس و ما كان معها غيم . و لكن لا ينفع العمى نور و لا ضوء
و استخلصهم الشيطان لنفسه فهو لهم قريب .

يا أخى تحسبني كافرا و انى مؤمن موحد أتبع رسولى و سيدى
صلى الله عليه وسلم . و جعلنى الله وارثا لعلومه و باعه و بعاه و ارجو ان
يشيع نعشى فى أتباعه . و معذلك أخضع لك بالكلام و استنزل منك رفق
الكرام فلا تغلظ على ولا تشمت بى الكفار ولا تربى النار . ولا تسلم السيف
البتار . و المؤمن هين لين . و الصالحون يحملون اوزار اخوانهم و يسارعون
إلى تسلية قلوبهم و تسرية كربهم . و لا يريدون ان يقتلوهم تقتيلا و ان
يجعلوهم عظيمين .

و الاختلاف فى فرق الاسلام كثير و لكن لا تنهض فرقة لقتل
فرقة . و قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان اختلاف امتى رحمة فاطفاً
بأخى نارك و اغمد بنارك و اقتد بسنن الصالحين . لم تؤذى من يحب
خير الورى . اتسر به ربنا الاعلى . فاعلم ان الله و رسوله بريان من الذين
همادون اولياءهما . فان كنت ترجو شفاعة رسولنا فلا تؤذ المحبين المصافين
و اتق الله ثم اتق الله ليغفر ذنوبك و يحملك مقعد المنعمين ايها الانسان

الضعيف المحتاج . ان مقت الله اكبر من مقتك فخفف فأسه و كمن من المرتعشين .
(تحفة بغداد ص ٣٥-٣٦)

٤- يقول حضرة في كتاب التعليم ما تعريه :

”و مما يجب على جماعتي إتباعه . ان يعرفوا عن يقين أن لهم إليها قادرا و قيوما ، خالقا للكون كله ، ازلي الصفات و ابديةا . لا يخضع للتطور ، و لا يلد و لم يولد ، و هو يسود بذاته عن ان يتألم او يصاب او يموت ، انه قريب على بعده ، و بعيد على قربه ، هو متعدد المظاهر على توحيده ، كلما طرأ على الانسان تطور روحاني تجلى الله له بمظهر جديد و من ثم يرى الانسان ان الله تعالى يتغيرله حسب تغيره هو . لكنه لا يصلح ان تكون ذاته عزوجل قد تعرضت لهذا التطور ، بل انها غير متغيرة و كاملة تمام الكمال منذ الازل ، غير ان الانسان اذا تقدم نحو التطور الروحاني ، قابله الله بالمثل ، و اذا رأى منه التقدم في هذا الطريق ، ظهر له بمظهر من القدرة أرقى و لا تتجلى قدرته الخارقة للعادة الا اذا حصل التطور بذات الصفة . و هذا هو الاصل في المعجزات و الخوارق و ذلك هو إلهنا الذي هو المبدأ الاول لا يماننا ، فآمنوا به و استأثروه على كل عزيز من النفس و النقيس ، و تشجعوا على العمل في سبيله في صدق و اخلاص ، ان الدنيا لا تقدمه على مرافقتها و اعزائها ، اما انتم فتقدموه وحده على كل شئ حتى تكتبوا في السماء من حربه عزوجل .

ان من منة الله القديمة ان يتجلى بآيات رحمته . و لكن ليس بامكانكم ان تستفيدوا منها ، الا اذا تم بينه و بينكم اتصال كامل ، وحتى يصبح رضاكم من مرضاته . و امنيتكم من امنيته ، و تظل رؤسكم خاضعة له دوما و في حالتى السعادة و الحرمان ، لكي يحكم لكم بما يشاء ، فاذا فعلتم ذلك ، تجلى لكم الاله الذي احتجب عن الخلق لمويلا ، هل منكم

من يعمل بذلك طالبا مرضاة ربه غير ناظم على قدرته—فامضوا اليه قدما على رغم مواجهة المصائب ، لانه عماد رقيكم . فلا تدخروا وسعا في نشر توحيده في أقطار الارض كافة و التزموا الرحمة بعباده ، و لا تعتدوا عليهم لا باليد ولا باللسان ، واصلوا جهودكم لاجل المصلحة العامة . و لا تتكبروا على احد ولو كان لكم رؤسا . و لا تسبوا احدا ولو جعلكم عرضة للسباب . كونوا متواضعين حلماء مستقيمي النية ساعين للخير العام لكي تفوزوا بالقبول ، كثيرون يتظاهرون بالحلم لكنهم الذئاب باطنا ، وكثيرون يتطهرون لكنهم الافاعي مخبرا ، فلا يمكنكم ان تحظوا بالقبول لديه ما لم يتفق ظاهركم مع باطنكم . عليكم بالرحمة والرأفة بالصغار رغم شرفكم وكرامتكم ، و اياكم ان تستصغروهم ، و اسدوا الى الجاهلين السذجة النصيحة ، و لا تهينوهم رياء و استكبارا ، و قوموا على خدمة الفقراء و لا تتكبروا عليهم ، وابتعدوا عن طرق الهلاك ، و لا تنفكوا خاضعين لله و اتقوه ، و لا تتخذوا المخلوق الها . و انقطعوا عنه الى الله ، و اضمروا للدنيا استياء و تبرما ، و كونوا لله وحده ، و لا اجله كرسوا حياتكم ، و في سبيله استنكروا كل رجس و معصية لانه القدوس ، ليشهد لكم كل صباح انكم قضيتم السباحة في تخشع و تقاة ، و ليشهد لكم المساء انكم امضيتم النهار متحذرين متوجسين .

لا تخافوا لعنة الدنيا التي تبخر في لمح البصر . و ليس لها اف تعول النهار الى الليل . بل اياكم و لعنة الله التي تهبط من السماء . و تستأصل شأفة من تنزل عليه في كلتا الدارين . و ليس بإمكانكم ان تخلصوا انفسكم بالرياء . لان الهكم هو الاله الخبير حتى بقرارة نفس الانسان . فهل انتم خادعوه ؟

فاستقيموا و تطهروا و تنقوا و تجودوا ، ان كان فيكم ذرة من ماله الاثم ، فانها متذهبه بنوركم كله ، و اذا كان فيكم شائبة من

الكبر والرياء والكسل والاعجاب بالنفس ، فلستم ممن يلقي القبول لدى الله . ولا يخدعنكم بضعة امور تتمسكون بها و تحسبون انكم انتهيتم بها الى الغاية ، لان الله يريد ان يتعرض جميع كيانكم لتطور حاسم ، هو يطلب منكم موتا سيحييكم بعده - فتمسكوا واصفحوا عن اخوانكم لان الشرير هو الذى لا يرضى بمصالحة أخيه ، فسيفصل عن الجماعة ، لانه يريد ان يبذر الشقاق ، تخلوا عن انانيتكم ، و اطرحوا التباغض جانبا . و اقبلوا تذلل الكاذب على صدقكم ليغفر لكم . و شقوا حجب النفسانية ، لان الباب الذى تدعون لدخوله لن يدخله رجل مثقل بأعباء النفسانية . ما أشقى الرجل الذى لا يقبل ما تلقيت من عند الله و تحدثت به - اذا أحببتكم ان تنالوا حظا من مرضاة الله ، فكونوا كالاشقاء فى تحابكم ان أكرمكم عند الله اكثركم صفحا عن اخوانه . و الشقى هو الذى يتعند و لا يصفح عنهم . فهو ليس منى فى شئى و لا يمكنكم ان تتقوا لعنة الله لانه قدوس و غيور . ان الخليع لن ينال من قربة شيئا ، و لا المتكبر يصل عتبته ، و لا الظالم يستطيع ان يتقرب اليه ، و لا الخائن يجد لديه حظوة . بل كل من لا يضمن لأجله غيرة شديدة . هو ليس من قربه فى شئ . فسيحرم من قربه كل من يتهافت على جيفة الدنيا كالكلاب و النسور و النمل ، و يتقلب فى اعطاف ألنعم الدنيوية مادرا فى غيه . كل عين داعة مبعدة عنه - و كل قلب سقيم بمراحل عن حقيقة . كل من يصلى لأجله النار سينقذه منها فى الآخرة . فسيضحكن من يبكى لأجله . و ليصان الله من ينقطع لأجله عن الدنيا - فتولوه وحده مخلصين له قائمين على قدم صدق و وفاء لكى يتولاكم هو ايضا ، عليكم بالرحمة على رؤوسكم و ازواجكم و اخوانكم الفقراء لكى ترحموا فى السماء ، كونوا له حق الكون لكى يكون هو لكم ايضا .

ان الدنيا لمحط ألوف البلايا ، فتوبوا إليه فى صدق لكى يجنبها

عنكم ، لا تحدث في العالم آفة الا اذا سبقها الامر من السماء و لا تزول
الابه ، فمن الحكمة و العصافة ان تتمسكوا بالاصل لا بالفرع ، لستم
بمحظورين من استعمال الدواء واتخاذ الوسائل ، لكن الذي نحظره عليكم
هو الاعتماد عليها وحدها ، ولن يكون الا ما أراد الله ان يكون . ولئن
تمكن احد منكم من مقام التوكل فقد أوتى — ولا شك — أشرف المقامات
و أسماها .

و من التعاليم الضرورية لكم : ألا تضعوا القرآن كالمهجور ؛

لأن لكم فيه حياة ، ان الذين يعظمون القرآن سيلفون العزة و الكرامة في
السماء . و ان الذين يفضلون القرآن على كل حديث و رأى سيفصلون

في السماء ، لا كتاب لبنى الانسان اليوم على وجه هذه البسيطة الا
القرآن ، ولا رسول ولا شفيع لبنى آدم الا محمد المصطفى صلى الله عليه وسلم .

فاسمعوا جهدكم ، و لا تدخروا وسعا في ان تظلوا على صلة الحب الخالص

مع هذا النبي صاحب العظمة و الجلال ، و لا تفضلوا عليه احدا ادنى

تفضيل لكي تسجلوا في السماء مع الناجين . و لا يعزبن عنكم ان النجاة

ليست بامر منتظر حدوثه بعد الموت . بل ان النجاة الحقيقية هي التي

تضئ في هذه الدنيا — من الفائز بالنجاة ؟ هو الذي يؤمن ايمانا جازما

ان الله هو الحق و ان محمدا صلى الله عليه وسلم هو الشفيع بين الله

و خلقه . و انه ليس له مثيل تحت هذه الخضراء . كما ليس للقرآن نظير

اخر هذه الغبراء . و لم يرد الله لأحد ان يكتب له الخلود الا هذا

النبي الجليل . و عليه فقد قرر الله لاجل هذا الخلود ان تستمر افاضته

الروحانية الى يوم القيامة .

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين

اما ما يطلب الله منكم من ناحيه العقائد هو ان تعتقدوا ان

الله واحد لا شريك له ، و ان محمدا عبده و رسوله ، و هو خاتم الانبياء

و افضلهم اجمعين ، فلا نبى بعده ، الا من خنع عليه رداء المحمدية على

وجه التبعية . لان الخادم لا يغير مخدمه و لا الفرع بمنفصل عن

اصله . و اعرفوا حق المعرفة ان عيسى عليه السلام قد قوفى و ان قبره

لموجود فى سرينغر كشمير حارة خانيار و لقد اخبر الله بوفاته فى كتابه

العزیز ، و لست اذكر مكانة المسيح الناصرى ، و ان كان الله قد انبأنى

بان المسيح المحمدى افضل من المسيح الناصرى - لكننى مع

ذلك اكرم المسيح ايما اكرام لانه خاتم الخلفاء فى الامة المحمدية ،

كذلك كان المسيح الناصرى موعودا للملة الموسوية كما انا المسيح

الموعود للملة الاسلامية ، فانا اهتم بكرامة من هو سميى و مثلى

و كذاب ذلك الشخص الذى يتهمنى باهائته . ، (ص ٦٥٠، ٧)

ان هذه المقتطفات لتنهض دليلا ناصعا على اسلام الاحمديين

و ردا حاسما على تكفير المكفرين و حجة داحضة لتهم المتهمين ، غير

اننا نرى من الاخرى ان نقرع حجة المفتى المحمود المزعومة - إذ

ليست عنده حجة سوى بعض الاشاعات و الأراجيف - بالحجة ، لكيلا

يخيل اليه أنه أتى بعمل علمي خطير ، مع أن مقاله لا يمت إلى البحث

العلمي المتزن بصلة أو سبب .

ان الاحمدية لا تدعى بنبوة جديدة و ليست بثورة على الاسلام بل انما هي مظهر ثان لنشأة الاسلام

أما ما زعم السيد المفتي محمود بأن هذه الحركة خارجة على الاسلام و نبوة لاسلام فهو افتراء و تلفيق و تشويه للحقائق لأن القارىء يمكن أن يتبين من كلام مؤسس الحركة الاحمدية الذى سجلناه فى مسهل هذا المقال ، ان حضرة المؤسس عليه السلام لم يدع نبوة جديدة و لم يأت بشرعة بل انما هو مجدد هذه الشريعة الاسلامية الغراء و خادما و تابعها ، و أن وجوده تفانى فى وجود سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه وسلم و إن ما ناله من التشرف بكلام الله إنما ناله بفضل التفانى فى سبيل حبيبه و سيده محمد صلى الله عليه وسلم . و ان ما استقام من المعين المحمدي إنما هو قطرة من ذلك البحر الزاخر .

أما ما ذكر المفتي محمود من عبارات محرفة محسوخة لم اجري على ذكر سياقها بالنصوص الاصلية بل نقلها بصورتها المحرفة من الكتب الاخرى لمعاندينا . فننقل هنا العبارة نفسها لكى يتبين القارىء بهمه أن ما استدل به المفتي محمود انما هو افتراء و خيانة ليس إلا .

لقد تجلت روحانية النبي صلى الله عليه وسلم فى الالف الخامس بصفات جمالية ، و لم تكن الروحانيات قد بلغت غايتها و أوجها فى ذلك العهد القاصر ، بل كانت الخطوة الاولى فى سبيل ارتقائها و كمالها ثم تجلت هذه الروحانية فى الالف السادس فى أبهى حللها و أرقى مظاهرها . ،

و مؤسس الحركة الاحمدية عليه السلام يرى من هذه التهمة دلالة واضحة ، لأنه صرح مرارا و تكررارا أنه خادم متواضع من خدام مظهر محمد صلى الله عليه وسلم ، و ان ما ناله إنما ناله بفضل اتباعه و

تفانيه له صلى الله عليه وسلم كما نرى فيما ذكرنا من تصريحاته في اول الموضوع .

و أما ما ذكر الكاتب المشافت على الاشاعات و الأراجيف من تفسير بعض الآيات ، فمر تأويل من تأويلات كثيرة لآيات القرآن و الأحمديون لا يرون أن هذه الآيات (مثل سبحان الذى أسمى بعده الآية مقصورة على رأيهم بل انهم يقولون أن المصداق الحقيقى لهذه الآية هو سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه وسلم و المصداق المجازى لها هو وجوده الظلى قد يظهر فى هذا الزمان بصورة المهدي عليه السلام ، و يعتقدون ان للنبي صلى الله عليه بعثتين حسب آية :

هو الذى بعث فى الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته و يزيكهم و يعلمهم الكتاب و الحكمة و ان كانوا من قبل لفى ضلال مبين و آخرين منهم لما يلحقوا بهم و هو العزيز الحكيم .

و منها ما يتصل بفضل مؤسس الحركة على بعض الأنبياء ، ولو ذكر المفتى محمود سياق هذه العبارات يعرف أن هذه الفضيلة انما كانت لأجل كونه تابعا و خادما لسيد الأنبياء و خاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم ، فمرجع هذه الفضيلة الحقيقى إنما هو محمد صلى الله عليه وسلم ، لأن الخادم ليس بمنفصل عن مخدومه . أما ما نقل كاتب المقال المتعصب من كلمات مؤسس الحركة الاحمدية و استدلل بها على أنه كان يفضل نفسه و العياد بالله من هذا البهتان العظيم - على سيده و سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين و أفضلهم أجمعين . فهو كذب و افتراء فلعنة الله على الكاذبين . و العبارة صريحة كل الصراحة فى أن وجود حضرة مؤسس الحركة الاحمدية انما هو ظل و امتداد لروحانية محمد صلى الله عليه وسلم نفسه ، و هذه الروحانية المحمدية عينها قد تجلت فى هذا العصر بأبهى

حاشا لآئنها ممتدة الى يوم القيامة و ليست بمنقطعة كما يظن مسائر المسلمين . و منهم المفتى محمود .

والعبارة التي استعمل بها المفتى محمود نشرته والتي اقتطفها من كتاب البراهين الحمديّة لحضرة مؤسس الحركة الاُحمديّة عليه السلام لانصح دليل على هذه الحقيقة ، إذ انها تتضمن هذه الكلمات أيضا :

قل إني أسرت و أنا أول المؤمنين ، قل جاء الحق و زهق الباطل إن الباطل كان زهوقا ، كل بركة من محمد صلى الله عليه وسلم فتبارك من علم و تعلم .

فالمعلم الأعظم انما هو محمد صلى الله عليه وسلم و المتعلم هو مؤسس الحركة الاُحمديّة عليه السلام ولقد استدل المفتى محمود بتدرج حضرة المؤسس في الادعاء بالنبوة على أنه كان كذابا .

ان المفتى بصفته رجلا سياسيا - و سياسة اليوم إنما هي كذب و نفاق - اعلمه بجهل أو يتجاهل أن التدرج في الدعوى إن دل على شيء فانما يدل على صدق الانبياء و ليس بدليل على كذبهم ، لأنهم لو كانوا ممن لا ادعوا بما أرادوا منذ أول يوم و لم ينتظروا وحى الله الذي ربيّه نزوله دوما ، و هذه هي سنة الله مع سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه و آله و سلم ، حيث لم ينزل عليه الوحي جملة واحدة ، و آيات القرآن المأثورة بصدق سنة الله هذه إذ يقول عز وجل : و قرآنا فرقناه الآية و لا جعل بالقرآن الآية و قالوا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة الا انه فاهم المفتى محمود في الآية الاخيرة خاصة ، إذ أنه أيضا يقول ان حضرة المؤسس لم يدع بالنبوة من أول يوم ، فأوليس قوله هذا

يضمه إلى من قال لو لا نزل عليه . ؟

أما ما ذكر المفتي محمود في الكلمة الثالثة من نشرته من أن (حضرة) مؤسس الحركة الأحمديّة استعمل بعض الكلمات القاسية عن العلماء المزعومين ، فليس إلا لأن هؤلاء المتعالمين صبوا على حضرة المؤسس وابلا من فتاوى التكفير و اللعنات و الشتائم ورموه بمئات من الألقاب البذيئة الخبيثة التي يندى لها جبين الإنسانية التي لاتتم الا على خبث باطن هؤلاء العلماء الذين أتقنوا هذا الفن أيما إتقان ، و إننا نربأ بقلمنا عن ذكر هذه الفظائع اللسانية ، و إذا أردت الاطلاع عليها فراجع ” كتاب البرية “ ، لحضرته ، و ليس من المستغرب أن يرد حضرته على الذين لا يعرفون ولا يفهمون لغة الأخلق بلغة قاسية تلائم فظاظة العلماء المزعومين الذين بدأوه أول مرة ، و البادى أظلم ، والله عز و علا يقول : لا يحب الله الجهر بالسوء إلا من ظلم . و القرآن الحكيم أيضا وصف المشركين بشر البرية (البينة) وكذلك اليهرد قائلا : جعل منهم القردة و الخنازير ، ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن قريشا تمهرا كاملا (صحيح البخارى كتاب الصلاة) ثم شجع صلى الله عليه وسلم حضرة حسان رضى الله عنه على هجائهم قائلا : أجهم و جبريل معك و كان ينصب له منبرا في المسجد للمهجا ، وأمثال ذلك كثيرة في أقوال الأئمة .

ثم الكلمات التي عزاها العلماء إلى حضرته كشتائم ليست إلا كلمات عربية تحمل عدة معان ، ” ابن بغاء “ ، ” و ذرية البغايا “ ، من معانيهما الطاغى و الطغاة أو الغاوى و الغواة (تاج العروس) ثم حضرة المؤسس نفسه شرح لفظ ” ابن بغاء “ ، بكلمة ” مركش “ ، بالاردية و لفظ ” ذرية البغايا “ ، لم يستعمل إلا لغير المسلمين كما يتبين من سياق الكلام في كتابه ” آئنه كمالات اسلام “ ، وهو أيضا بمعنى الطغاة أو الغواة ، و كذلك قد وصف

الامام الباقر رضى الله عنه أعداءه بذات الصفة قائلا : "الناس كلهم أولاد البغايا ما خلا شيعةنا"، (فروع الكافي جزء ٣ كتاب الروضة ص ١٦٥ طبعة هندية) ثم ذكر المفتي شعرا من أشعار حضرة المؤسس وهو :

إن العدى صاروا خنازير الفلا

ونساءهم من دونهم الا كلب (نجم الهدى)

و ادسى أن الشعر عن المسلمين و أنه يحتوى على أفحش الشتائم، ان المفتي محمود قد سار في تلميق جميع هذه المفتريات سيرة اليهود الذين يحرفون اللام عن مواضعه ، و اكتفى بنقل هذه التهم المزورة عن كتاب أحد من أمثاله المتعالمين الذين يفترون على الأحمديّة دون خوف أوحياء ، مع أن حضرته أوضح في نفس الكتاب و في نفس الموضع أن الشعر يتصل بالقساومة المسيحية الذين يسبون سيدنا و مولانا محمدا صلى الله عليه وسلم دون حياء و يهرون على نشر هذه الشتائم الملققة ، و يتعلق بنسائهم اللواتى يشجعنهم و يساعدنهم على هذه الوقاحة . (نجم الهدى ص ١٠-١٥)

و لقد استهل المفتي الكلمة الثالثة بحديث و هو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان فاحشا ولا متفحشا و كذلك ليس المؤمن بالطعان ولا بالامان الخ ، لكن المفتي نفسه رغم هذا الحديث وصف حضرة مؤسس الحركة الأحمديّة بالمتنبى و الدجال و الملعين و أعادها مرارا في نشرته ، و لقد سبق الله عز وجل اذ قال عن هؤلاء : لم تقولون ما لا تفعلون كبر الهم عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون .

أما الرد على الكلمة الرابعة التى اختصها المفتي محمود بتهمة مصرع : "مصر الحركة الأحمديّة بسبه و شتمه للنبي عيسى بن مريم عليه السلام" فهو أن العبارة التى أوردتها المفتي من كتاب حضرة المؤسس هامة السلام المسمى "كشتى نوح"، كدليل على ادعائه ، نفس هذه العبارة بدعوى مجلة المفتي الواهية و تبطل التهمة التى رمى بها حضرته عليه

السلام ، ان المفتى سار مرة أخرة سيرة اليهود بتحريف العبارة عما أراد بها الكاتب ، ولعل في المفتى عرقا من آبائه المتقدمين الذين قال الله تعالى فيهم : لاتزال تطلع على خائنة منهم . ونص العبارة كما أوردتها المفتى ما يلى :

” أنا أعظم المسيح ابن مريم لاني بحسب الروحانية خاتم

الخلفاء في الاسلام كما كان المسيح بن مريم خاتم الخلفاء

في الاسرائيليين و كان ابن مريم هو المسيح الموعود في

سلسلة موسى و أنا المسيح الموعود في سلسلة محمد بهذه

المناسبة أنا أعظم من كنت سميه ، و من يقول إني لا أعظم

المسيح بن مريم هو المفسد المفترى بل و أنا أعظم إخوته

الأربعة لأن هؤلاء الخمسة من بطن أم واحدة و فوق

ذلك أنا أعظم و أقدس أختيه لأن هؤلاء الأربعة كلهم

من بطن مريم البتول و شأن مريم أنها منعت نفسها مدة

من النكاح و بعد ذلك نكحت بسبب حملها بأجبار أكابر

قومها و كان للناس الاعتراض عليها بأنها لكحت في عين

حال حملها على خلاف تعليم التوراة و نقضت عهد تبطلها

من النكاح و وضعت أساس تعدد الأزواج يعنى مع أن يوسف

النجار كان ذا زوجة واحدة قبل ذلك ثم رضيت مريم

مريم بالنكاح معه و كانت هى زوجته الثانية ولكن أقول

كان هذا كله بسبب الأعذار التى اتفقت فى ذلك الوقت

و كانوا حينئذ أحق بالرحمة و العطفة لا أن يلزموا

بالاعتراضات . ،،

و العبارة واضحة وضوح الشمس ، و انها لتدل دلالة بينة على أن حضرة

مؤسس الحركة الاحمدية يبرى نفسه من هذه التهمة الباطلة ، و يؤكد

بمنطقه للمسيح ابن مريم و أمه و إخوته و أختيه و يقول متحدبا :
و من يقول إننى لا أعظم المسيح ابن مريم هو المفسد
المفتري .

فيا أيها المفتي المفتري الكذاب ألا تخشى لعنة الله على
الظالمين ، أ هذه هي العبارة التي اتخذتها دعامة لاتهمك حضرة المؤسس
عليه السلام بأن عيسى عليه السلام عنده (و العياذ بالله) من أولاد الزنا ،
أيه دلمه من هذه العبارة تدل على ذلك ؟ كلا والله ان الدعامة المنهارة
التي دعمت بها ادعاءك هي الكذب و الافتراء ليس إلا ، و إنها مستنهاربك
في نار جهنم ، تفتري كذبا و لا تخشى الله الذي بطشه شديد و تنهم
برأيا و لا تخاف شديد الانتقام أما ما ذكر المفتي من أن حضرة مؤسس
المرحلة الأحمدية قد نعت جدات المسيح الناصوي عليه السلام بنعوت
ماروه .

و لقد صرح حضرته في ” انجم آتهم “، نفسه قائلا ما تعريبه :
” و لا يغيب عنكم أن رأينا هذا عن يسوع (الانجيل)
الذي ادعى بالالوهية و وصف الأنبياء السابقين بالصوص
و قطاع الطرق و هذا اليسوع لا يمت الى القرآن بذكر
أو سبب . (ص ١٣)

ان جدات يسوع الانجيل المحرف لمتصفقات بهذه الصفات طبق
الانجيل و التوراة ، و إن انجيل متى حينما سجل نسب يسوع ضمنه
الاسماء من : ” تمار “، ” راحاب “، و زوجة ” اورياه “، (بنت سبع)
(الانجيل متى الاصحاح الاول آيات ٢ ، ٥ ، ٧) و طبق التوراة (العهد
القديم) ان هؤلاء الثلاث زوان ، تقول التوراة : راحاب كانت عاهرة
والله (يسوع الاصحاح ٢ الآية ٢) ” تمار “، زنت أبا زوجها (التكوين
الاصحاح ٣٨ الآيات ١٦-١٩) بنت سبع زوجة اورياه زنت داود (والعياذ

بالله) (سموئيل الاصحاح ١١ الآيات ٢-٥) فليسأل المفتى عن جدات يسوع ، أصحاب الانجيل و التوراة الذين تصرح كتبهم المقدسة بأن جدات المسيح كن زانيات . ان حضرة مؤسس الحركة الاحمدية إنما أعاد ما ورد عنهن فى الانجيل و التوراة و لم يذكر من عنده شيئاً . فالصاق هذه التهمة بحضرة المؤسس عليه السلام إن هو الاخيانة كبرى لا يجرؤ عليها إلا أمثال المفتى المفترى الذين لا يخافون أخذ عزيز مقتدر .

أما ما ذكر المفتى من أن حضرة المؤسس ذكر أن يسوع كان يهيم بالزواني ، و أن زانية جاءت فطبيت رأسه و أن فتاة شابة غير مجرمة كانت تخدمه ، فنرد عليه بما قلنا من أن كل هذه الامور مذكورة فى الانجيل بالتفصيل ، و هى أكثر من ذلك بكثير ، و أن حضرته عليه السلام إنما أعادها كما وردت فى كتاب المسيحيين المقدس ، فالتهمة راجعة إلى الانجيل او الى المفتى المفترى نفسه الذى رما بهما رجلاً نزيها راجع انجيل لوقا الاصحاح ٧ الآية ٣٧ حيث ذكر أن عاهرة صبت على رأسه عطرا ، و فى انجيل يوحنا الاصحاح ١١ الآيات ١-٣ و الاصحاح ١٠ الآية ٣ أن اسم تلك العاهرة مريم أخت مرثا ولعزر ، و فى انجيل يوحنا الاصحاح ١١ الآية ٥ أن يسوع كان يجها و فى لوقا الاصحاح ٧ الآية ٤٧ أن تلك العاهرة أيضا كانت تحبه و فى انجيل لوقا الاصحاح ٨ الآيات ٣٩-٤٢ أنه ذهب إلى دارها و خلاصها و تحدث إليها وغيره كثير .

و يا أيها المفتى المفترى ، اتق الله الذى هو مؤاخذك على فترياتك و مذيقتك عذاب الذل الذى لا تخشاه .

و ما كان حضرة المؤسس عليه السلام أن يختار هذا الأسلوب من الجواب و يذكرهم بيسوعهم الانجيلي لو لا أن قساوسة النصارى تمادوا فى غيهم و تعدوا جميع حدود الاخلاق فى سب سيده و مطاعه صلى الله عليه وسلم و شتمة و قذفه بأقبح التهم و أفضع البهتانات و

بخاصة قسيس اسمه "فتح مسيح"، الذي كان اجراهم على عرض سيده ومطاعه حتى إنه رمى سيد المعصومين محمدا صلى الله عليه وسلم و العياذ بالله الزنا فاضطر حضرته إلى أن يرد على هذا الرجل الوقح و يوجه أنظاره الى صورة يسوعه التي صورتها الاناجيل ويكيل له صاعا بصاع ، و إلا لم يكن حضرته بحاجة إلى اختيار هذا السلوب الذي لا يتفق و أخلاقه السامية ، و كانت الغيرة الشديدة و الحمية الاسلامية الفياضة لاجل درامة سيده و مطاعه و شرفه هي التي ألجأته لأن يجيب على تحدى هذا القسيس الجري الكذاب و يقوم للذب عن عرض سيده و مولاه صلى الله عليه وسلم و يقدم للقساوسة مرآة يرون فيها صورة يسوعهم طبق الاناجيل . كما يقول حضرته بنفسه ما تعريبه :

و نكتب أخيرا أننا لم نكن بحاجة إلى ذكر يسوع القساوسة و سيرته لكنهم حينما اعتدوا في سب سيد المعصومين صلى الله عليه وسلم أثاروا غضبنا و حرضونا على أن نعط اللثام عن وجه يسوعهم (فى ضوء الاناجيل) كما ان القسيس الخبيث الهنق المسمى "فتح مسيح"، قد كتب فى رسالة إلى : أن سيدنا و مولانا محمدا صلى الله عليه وسلم (و العياذ بالله) زان عدا شتائم كثيرة أخرى ، فكذلك هذه الفرقة الخبيثة المتفسخة من المسيسين قد اضطرتنا إلى أن نتناول يسوعهم الانجيلي بالذكر .

فليتصح للمسلمين أن الله عزوجل لم يذكر فى القرآن رجلا يدعى المسيح ، و لم يخبر عنه بشئ ، و القسيسون يزعمون أن يسوع هو الرب الذى ادعى بالالوهية و وصف موسى باللصوصية و الشعوذة ، و انهم نبي مقدس عظيم بعده ، و أنه صرح بأن الانبياء بعده كلهم دابة فلا يمكن أن نعد مثل هذا الرجل الفاسد المنحرف الرأى المتأهل بنسبه و العدو للدود لأهل الحق شريفا و لا نبيلأ فضلا عن أن انضم الى حزب الانبياء .

فعلى القسيسين الجبهة أن يتجنبوا عن طريق الشتم والبذاءة ،
فلئن يتعدوا الآن أيضا عن هذا الطريق المتوعر ، و يعاهدونا على ترك
التجديف و الهجوم على عرض سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه وسلم ،
نعاهدكم على أننا سنكلمهم فيما بعد بأسلوب لين ، و إلا نكل لهم صاعا
بصاع . (ضميمة انجام آتھم ص ٨ ، ٩)

و كذلك يقول حضرته ما تعريبه :

نحن إنما نخاصم يسوع الذى يدعى بالالوهية و لسنا بصدد
ذلك النبی الجلیل الذى ذكره القرآن بجميع صفاته .

(تبليغ رسالة ج ٦ ص ٢٣)

و كذلك قال حضرته عليه السلام بالعربية :

هذا ما كتبنا من الاناجيل على سبيل الالتزام و الا انا نكرم
المسيح و نعلم أنه كان تقيا ومن الانبياء الكرام (ترغيب المؤمنين ص ٩٩)
و لقد ورد مثل هذا التصريح فى كثير من كتب حضرته ، و من شاء
فليراجع ” إعجاز احمدى “، ص ٣٨ و الرد على القسيس ” فتح مسيح “،
(ص ١ و ص ١٣)

و كاتب المقال لما فرغ من حشد مزاعمه الواهية ، فبدأ يبنى عليها بناء
متداعيا منهارا ، فيزعم بأن القاديانية نفسها تهدف لتكون دينا عالميا
له نبيه و أصحابه و و نرد على هذا الاستنتاج المزعوم الملفق ، بأن
على الكاتب المتبجح بعلمه القاصر ، أن يراجع دعاوى حضرة مؤسس
الحركة الاحمدية عليه السلام فى اول مقالنا و هى تجتث مزاعمه المدسوسة
من جذورها ، و نأمل أن وساوسه هذه ستتبخر فى الهواء و لن يجد لحصونه
الخيالية من وجود .

ان الكاتب ينفث سموه فى صدر عامة المسلمين ، و يسهب فى
وساوسه التى جاد بها خناسه ، و يرسل قلمه المدلس الدسائس فى أعراض

يوم هم منها براء .

يقول ان هذه الجماعة تحب التزلف لدى الحكام و رجالها فقايع
و افزام و جواسيس و الطابور الخامس في الامة الاسلامية ، يالك من رجل
طائش ، يفتى بغير استئناء و بغير حياء ، اذا كان مدح الحكومة الانجليزية
مدعاة لهذه التهم و بماذا تقتى على هؤلاء العلماء الالاء الذين بالغوا
في مدح الحكومة ايما مبالغة حتى جعلوها ظل الله في الارض و دار الاسلام
الشيخ البتالوى الذى عده الكاتب من الابطال المجاهدين ضد
الحركة الاحمدية ، هذا الشيخ قد جعل الحكومة الانجليزية خيرا من
جميع الدول المسلمة كما سبق ان ذكرنا . راجعوا مجلته المعروفة باشاعة
العدد ١٠ المجلد ٩ ص ٢٩٢-٢٩٣ .

كذلك حضرة السيد احمد البريلوى و هو مجدد القرآن
الثالث عشر جعل الحكومة الانجليزية في الهند دار الاسلام .
(سوانح احمدى ص ٤٥)

و الشيخ الكبير نواب صديق حسن خان ايضا جعل الحكومة
الانجليزية في الهند دار الاسلام و يعد الجهاد ضدها من
الكبائر . (ترجمان الوهاية ص ١٥)

ثم الشيخ حسين احمد الممدنى أحد كبار الزعماء الدينيين
و السياسيين و هو شيخ المفتى محمود يصف الحكومة الانجليزية
في الهند بدار الاسلام .

و ايضا سيد احمد خان مؤسس جامعة عليغره يقول بعدم جواز
الجهاد ضد الحكومة الانجليزية لأن المسلمين فيها آمنون
(اسباب بغاوت هند) .

لذلك يقول مولانا ظفر على خان أحد كبار زعماء المسلمين
و صاحب جريدة زميندار المعروفة :

ان الحكومة الانجليزية في الهند هي ظل الله في الارض و

اننا سنضعى بنفوسنا و دماننا فى سبيل كرامة ملكتنا المعظم
(ملك انجليز). (جريدة زميندار ٩ نومبر ١٩١١ء)
حكومة لانجليز هى آية الرحمة بلاشك .

(زميندار ١٢ نومبر ١٩١١ء)
وهى دارالاسلام والمسلمون يتمتعون فيها بالحرية الدينية
والامن والسلام... والرجل الذى يشور ضدها . فلاشك
أنه ليس بمسلم . (زميندار ١١ نومبر ١٩١١ء)
فنتساءل الآن هل يتتى المفتى محمود على هؤلاء العلماء الأجلاء
بأنهم دعاة الانجليز و أذنا بهم وجواسيسهم والطابور الخامس فى الاسلام،
لم لا ؟ وهم ايضا وصفوا الحكومة الانجليزية بمثل ما وصفها به حضرة
مؤسس الحركة ، بل هم أشد مبالغة وأكثر إطرأ حنى جعلوها ظل الله
و دارالاسلام هل يمكن للسيد المفتى محمود ان يعدل فى هذه القضية
ويفتى على كل من مدح الانجليز بمثل ما افتى به على حضرة المؤسس
عليه السلام ؟ لكن ، كلا ، وقد صدق القائل :

وعين الرضا عن كل عيب كليله

كما ان عين السخط تبدي المساويا

والحق أن المسلمين كانوا قد ذاقوا الامرين على ايدى حكومة السيخ قبل
الانجليز ، إذ كان السيخ يتدخلون فى شئون دينهم و كانوا يحاؤون دون
عبادتهم و كانوا يمنعون الاذان والصلاة بالاكراه ، و كانوا يسلبون
أموالهم وينهبون ممتلكاتهم ، ولذا إذا حلت الحكومة الانجليزية محل
حكومة السيخ القاسية الغاشمة ، و ساد الأمن والسلام و حرية الدين
و العقيدة فى عهد الانجليز ، كان من الطبيعى أن يمدح المسلمون الحكومة
الانجليزية التى محت آثار اضطهاد السيخ و أعادت الأمن والسلام الى
مجاريها ، وحافظت على حرية العقيدة و الدين ، و مؤسس الحركة الاحمدية

• هؤلاء الزعماء لهم العذر في مدح الانجليز . فهل الكاتب يعد جميع المسلمين في ذلك العصر من لدعاة الانجليز وجواسيسهم و طابورهم الخاسر ؟
• العرب الذين ناصروا الانجليز ضد الأتراك خلال الحرب العالمية الأولى ، ايضاً منهم ؟؟ . ثم ينتهي الكاتب من مقاله الماطخ بوصمة الكذب والادراء ، بنتيجة لا تدعمها الا أوهاسه المنهارة الواهية التي قد نبين بطلانها ، و يقول ان الأحمديّة منبع الفساد و العلة في جسم الاسلام .

اننا نريد أن نسأل الكاتب المغتر ، هل الفساد الشامل لجميع المسلمين اليوم وانحلالهم عن الشريعة والدين و ذلهم و خضوعهم للأمر الأجنبي ، راجع الى الاحمديّة ، و هل المسلمون كلهم صاروا أحمديين ؟
• أم كيف تحكمون ، هل عميتم او تعاميتم عن الحقائق و جعلتكم في المداوة لا تبصرون الحق و انتم تنظرون . ان الفساد الديني والانحلال من أمام الشريعة و ذل المسلمين و خضوعهم للشعوب الأخرى أمور عارفة ، بها و اتفق عليها جميع المسلمين ، و الحق الذي لا غبار عليه من التاريخ ، أن أذريتهم الساحقة من غير الأحمديين ، قتبين جلياً أن فسادهم و انحلالهم و ضعفهم و خنوعهم يرجع الى عوامل أخرى معلومة لدى الجميع .

ها نحن نرشداك ايها المتعالم الى تلك الدواعي ، فاستمع الى سيدنا • • • • • ولانا محمد صلى الله عليه وسلم كيف يحدد منبع فساد أمتة في الزمن الأخير . يقول صلى الله عليه وسلم :

عن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوشك أن يأتي هلى الناس زمان لا يبقى من الاسلام الا اسمه و لا يبقى من القرآن الا رسمه مساجدهم عامرة و هى خراب من الهدى عالمأؤهم شر من تحت أديم السماء من عندهم تخرج الفتنة و فيهم تعود رواه البيهقي في شعب الايمان (المشكوة

كتاب العلم).

فمنع الفساد و أصل الفتنة هم علماء هذه الأمة الذين باعوا الدين بالدنيا ، و اتخذوا أهواءهم النفسانية ومطامعهم الشخصية ديناً ، و يترغون في حما الرذائل ، انهم يعادون كل حركة لاصلاح المسلمين ليضطادوا في الماء العكر ، و يعارضون كل من يقوم لنشر دعوة الاسلام و يكيدون المكائد و يعرقلون طريقه لانهم يخافون على زعامتهم الدينية التي يتولونها رغم أنف المسلمين ، بل يفتون عليه بالكفر ، و التكفير عندهم سلاح فعال ضد كل من يخالفهم من الفرق الاسلامية في الراى و العقيدة ، ولقد اشتدت فيهم حركة اتكفير حتى لم تبق من المسلمين فرقة ما كفرتها فرقه أخرى ، و هذه هى الفتنة الهدامة لصرح الاسلام التى أنبأ بها الصدوق الامين صلى الله عليه وسلم .

ولقد قال الدكتور اقبال عن العلماء و ما أصدق ما قال :

”دين ملا فى سبيل الله فساد، اى دين ملا فساد فى سبيل

الله و كذلك يقول عن المسلمين بالاردية :

وضع میں تم هو نصارى تو تمدن میں ہنود

تم وہ مسلمان هو جنہیں دیکھ کے شرمائیں یہود

(بال جبریل)

اى انتم النصارى فى أوضاعكم الظاهرية و انتم لهنادك فى تمدنكم فانتم المسلمون الذين يندى لهم جبين اليهود الاذلاء أيضا .

فهل يمكن للمفتى محمود ان يكذب الدكتور اقبال فى وصف

المسلمين بهذه الصفات ، و هل ينتظر فسادا شاملا لجميع الأمة غير الذى ينادى به اقبال ؟ و أليس العلماء الذين نصبوا أنفسهم بمناصب الاصلاح و الارشاد مسئولين عن هذا الفساد ؟ ان التهرب عن هذه المسئولية والتنصل عن واجب الدعوة و الارشاد، ورمى الفرق الاسلامية

الأخرى بالكفر والالحاد لاهون ما يكون من القيام بنشر دعوة الاسلام،
والحل ان علماء الاسلام هم المسئولون عن فساد الامة .

ولقد استهل الكاتب مقاله بذكر أهمية هذه القضية و خطورتها
و اننا نوافق على ذلك ، اذ ان الحركة الاسلامية الالهية قامت لحياء
الاسلام و تجديده و اعادته الى قلوب المسلمين ، فمن أوجب الواجبات
على كل مسلم أن يهتم بهذه الحركة و يدرسها حق الدراسة ؛ لأن
المسلمين اليوم أحوج ما يكونون إلى الإصلاح و التربية فان قضية
اصولهم هي التي يجب أن تكون الشغل الشاغل و المقيم المقعد لجميع
العلماء ، لكن مع الأسف الشديد — لا يهتم العلماء اليوم الا تفريق شمل
المسلمين و تشتيت كلمتهم بفتاوى التكفير و نشر الطائفية و اثاره
المصيبة الدينية .

يقول المفتي محمود :

” حتى ان المفكرين أجمعوا على أن هذه الدعوة كانت من
وحى الانجليز و كان هذا المتبنى وليد السياسة البريطانية
و غرسها . “

اتق الله يا رجل ، و لا تقف مالميس ليس لك به علم ، أين أنت من
البحث العلمي والتاريخ العادل ، هل تحسب مزاعمك الواهية التي لا ترجع
إلا الى الاشاعات الملفقة من قبل بعض العلماء المتطرفين علما وتفكيراً ،
أن الله و انت بمراحل بعيدة عن العلم ، و التفكير السليم براء منك
و من أمثالك الذين يفترون باسم التفكير أهواءهم فيسمونهم علما ، و إن
هم ان الاظن و ما تموى الأنفس و إن الظن لا يغنى من الحق شيئا .
نرى من الأجدر أن نتساءل هل الكاتب بملك من الوثائق التاريخية
ما يد ، و ما هو أو يدعم مزاعمه أم يستند هو و أصحابه الى قياسات خيالية
هي ولده العقلية المتبرمته المعادية لكل حركة تقوم للإصلاح و التجديد

إنما نساءل ثانية ، هل هذا الكاتب المؤرخ شهد هذا الاجماع أو شاهد من شهوده ، أو لقي أحد هؤلاء المفكرين أو تحدث اليه ، أو وجد وثائق قاطعة بهذا الصدد ، و اذا لم يكن عنده شيء من كل ذلك فليتق الله ربه انذى لا بد أن يلقاه .

ان هذا لامتناج باطل لعدة وجوه :

أولا : ان المبدأ الاساسى للجماعة الاحمدية أن المسيح الناصرى الذى يظنه المسيحيون و سائر المسلمين حيا فى السماء قد توفى كما توفى سائر الانبياء و تدل على وفاته آيات عديدة من القرآن ، فاذا كان المسيح الناصرى حسب زعم النصارى و المسلمين نازلا من السماء فمن المستحيل أن يدعى أحد بالمسيحية و المهدوية كما ادعى بهما مؤسس الحركة الاحمدية عليه السلام ، فهذه الحركة الاحمدية هى التى تتحدى كل العالم المسيحى بأثبات وفاة المسيح الناصرى الذى هو إله الانجليز و سائر الشعوب المسيحية ، و تؤسس دعواها على موت إله الانجليز ، بقولها أن المسيح لم يموت على الصليب و لم يرفع الى السماء حيا ، بل انه توفى وفاة طبيعية كسائر الانبياء ، و هى تجتث جذور العقيدة الصليبية و تحطم بناءها أيماء تحطيم ، فهذه الحركة كيف يمكن أن تكون وليدة السياسة الانجليزية التى كانت و لا تزال تحرس العقيدة الصليبية وتعمل على نشرها ولم تدخر وسعا فى تنصير المسلمين فى البلاد الاسلامية و خاصة فى الهند .

فمؤسس الحركة الاحمدية قام بدعوة المملكة فكتوريا و كتب لذلك كتابا خاصا اسمه ” تحفة قيصرية “، أبطل فيه العقائد الصليبية كلها ، من الوهية المسيح الناصرى و ابنيته لله و كونه ملعونا لأجل المسيحيين انظروا ص ٢ الى ٢٦ ، بل دعاها الى عقد مباحثة دينية فى

الدين الحق ص ٢٧ ، ٢٨ .

و كذلك كتب حضرة امامنا الفقيد الحاج ميرزا بشير الدين
محمود احمد رضى الله عنه كتابا سماه " تحفة شهزاده ويلز " و قدمه كهدية
للملك الانجليزى " هرنس او ويلز " الملك المعزول فيما بعد و أبطل
جميع العقائد المسيحية ، و تحدى أتباعها للمبارزة تحديا
مباشرا فاصلا بين الحق و الباطل .

الطريد هامة المسلمين فى الجهاد

ان عامة المسلمين و علماءهم و منهم المفتى محمود يرون
بما أن العدو هو مجرد قتال الكفار حيثما كانوا بلا شرط أو قيد
لأراهم على الدخول فى الاسلام ، مع أنه تهمة كبرى افترى بها
أعداء الاسلام من المسيحيين الذين يقولون أن الاسلام انتشر بحد السيف
و انه دمر المدون و المهجبة و هو يفرض على أتباعه قتل غير المسلمين
و انه يهدم أديانهم .

فهؤلاء المسلمون البسطاء لا يعرفون أنهم يظلمون بذلك الاسلام
ظلمة شديدة و ضررونه اضرار بالغة بل و يشجعون الأعداء على النيل من
أرادتهم و مصونته و صمة هو منها براء كل البراءة .

و لاجل هذه العقيدة الباطلة ان المسلمين يظنون أن المهدي
المرسود الى الاحاديث النبوية سيرفع السيف و يقتل الكفار و يسفك
دماءهم و يرشهم على الاسلام و ليس ذلك - كما ذكرنا - من الاسلام
الى الله ، لأن الله عز وجل ينهى الاكراه فى الدين و يقول : لا اكراه
فى الدين ، و ليس الرش من الغنى . . . الآية

ان مؤسس الحركة الاحمدية يؤمن ايماناً جازماً أن الاسلام دين
الامن والسلام والبرهان وليس دين السيف والسنان لكن المسلمين
لاجل عقيدة الجبر والاكراه في الدين كانوا ينتظرون مهديا يسفك الدم
لاجل ادخال الناس في الاسلام ويرفع السيف حتى يقضى على الكفار
آخرهم ، و لذلك هم عارضوا مؤسس الحركة الاحمدية أشد المعارضة
واتهموه بأنه ينسخ الجهاد وأنه وكيل الانجليز ، هذا من ناحية ، ومن
ناحية أخرى شكوا بعضهم الى الحكومة الانجليزية في الهند أن مؤسس الحركة
يدعى بالمهدوية وأنه يتآمر للثورة الدموية ضد الحكومة ، كما ذكر
حضرته في كتابه ترياق القلوب (صفحة ٢٦ طبعة ١٩٠١م) شكوى الشيخ
محمد حسين البطالوي ” بان هذا الشخص يعادى الحكومة الانجليزية ،
(نشرات الشيخ محمد حسين ستمبر اكتوبر ١٨٩٤ اشاعة السنة المجلى
١٨ ص ١١) كذلك القسيس مارتين كلارك ، الذى رفع على حضر
المؤسس قضية مزورة بتهمة القتل ، ولقد قال ذلك القسيس في شهادة أن هذ
الشخص يتآمر بثورة ضد الحكومة الانجليزية ، و ان وجوده خطر للحكومة
الانجليزية في الهند . (كتاب البرية)

ولما اشتدت وكثرت هذه الشكاوى الخطيرة و التهم الباطلة التي
يمكن أن تقضى الحكومة لاجلها على حضرة المؤسس ، لأن الانجليز كانوا
يخافون فكرة المهدوية الثورية و كانوا قد ذاقوا لاجلها الامرين في
السودان ، رد حضرته على هذه التهم واراد أن يبرى نفسه لدى الحكومة
قائلاً أنه لا يعصى قوانين الحكومة وأنه طائع لها ، لأنها لا تحول دون
القيام بواجبات الدين ولا تمنع المسلمين من العمل باحكام دينهم و أنه
مجل عقيدته هذه في كتبه الكثيرة من أنه لا حاجة الى الجهاد ضد الحكومة
التي لا تتدخل في شؤون الدين بل تعطى حرية كاملة في الايمان والعقيدة،

١٠١. ارجع لرهاياها حق الدعوة الى دينها ايا كان . و هذه هي الحقيقة التي
 ارادها حضرة المؤسس عليه السلام في كتبه و -منها تزيين القلوب الذي
 ارادها صاحب المال . لكنه قطع العبارة عن سياقها و قدمها محرفة ممسوخة
 ان اعداء الحركة الاحمدية . فلو كان الكاتب اراد البحث عن الحق
 الا ان هذه العبارة واتى بها كاملة ، لكنه مع الأسف لم يرد الا الاسماء
 الى السنة الاحمدية و التحريف و هو سلاح قديم لاعداء الحق كما صرح
 به القرآن .

و يضح نفس الرد على ما ذكر الكاتب من كتاب شهادة القرآن ،
 و هو ان حضرة المؤسس ذكر كل ذلك لتبرئة نفسه من تهمة الثورة ضد
 الحكومة ، و انه قد ذكر في نفس الكتاب أنه من واجبتنا أن نشكر الحكومة
 على هذه الفرصة لنشر دعوة الاسلام ، و عدم تدخلها في شؤون ديننا .
 و انهم يشكر الناس لم يشكروا الله . و ذكر ايضا أن الحكومة تراعى
 حرية الدين و العقيدة مع أننا نصر على ابطال عقائد المسيحيين و
 هذه عقيدة الصليب بكل ما اوتينا من قوة الدليل و البرهان ، و
 انهم ارادهم و انهم ارادهم في كل ميدان ، و كان كل ما مدح به حضرة
 الانبياء طعن فوله تعالى : أدع الى سبيل ربك بالحكمة و الموعظة الحسنة
 و ماداهم بالنار هي أحسن فاذا الذي بينك و بينه عداوة كأنه ولي حميم
 و صلب فوله عز وجل لموسى عليه السلام و أخيه هارون : و قولاه قولاً
 لهما لعلهما يهتدرا أو يخشى ، لكن المسلمين اليوم نسوا هذا الأسلوب
 الصالح للدعوة الى الاسلام و عولوا على الجبر و الاكراه باستعمال السيف
 و القتل ، ان الله عز وجل حرمهم من وسائل القوة ، لاجلهم
 و لاجل الامم ، امام الدول الرافية الكبرى ، وذلك لكي يرجعوا الى الحق الابليج
 و هو انه لا إله الا الله في الدين ، و أن دين الله الاسلام كان ولا يزال غنيا
 من وسائل الجبر في نشر دعوته .

هذا وایس مؤسس الحركة الائمة وحده وصف الحكومة الانجليزية بهذه الصورة بل بعض كبار زعماء المسلمين و علمائهم ايضا وصفوها بهذه الصفات فيما يلي :

١- بكتب المولى محمد حسين البطالوى السذى عده الكاتب اول المجاهدين ضد الحركة الائمة فى مجلته المعروفة "اشاعة السنة"، (العدد ١ . المجلد ٦ ص ٢٩٦)
ان سلطان السروم (السلطان العثمانى) لاشك فى انه مسلم ، لكن من ناحية الامن العام و حسن الادارة (مع صرف النظر عن اختلاف الدين) ان الحكومة البريطانية ايضا ليست بأقل من معجزة لنا نحن المسلمين ، وبخاصة لطائفة اهل الحديث انها أفضل و أحسن من جميع الدول الاسلاميه المعاصرة (كالدولة العثمانية و ايران و غيرها) من ناحية اقامة الامن و المحافظة على الحرية ثم يضيف الى ذلك قائلا :

ان طائفة اهل الحديث فى الهند تغتنم وجود الحكومة البريطانية من ناحية الامن العام و الحرية الشاملة اغتناما بالغا ، و ترى أن خضوعها للحكومة البريطانية كرهية خير من كونها رعية للدول الاسلاميه ، ولا تريد طائفنا أن تكون خاضعة لحكم دولة أخرى ، ولو كانوا فى البلاد العربية او الدولة العثمانية (صفحة ٢٩٣)

٢- يقول حضرة السيد احمد البريلوى :

ان الحكومة الانجليزية لا تتعدى على حقوق المسلمين و لا تظلمهم أى ظلم ، و لا تمنعهم من القيام بالقرائض الدينية

و العبادات المفروضة ، و اننا نخطب في حكومتهم علنا
و نقوم بدعوة الناس الى ديننا ، فلا تحول دون هذه
الاعمال ، بل انها مستعدة لمؤاخذه المعتدين على هذه
الحقوق (سوانح احمدي صفحة ٤٥)

٣- يقول الشيخ الكبير صديق حسن خان (و هو من أهل
الحديث) ما تعريبه :-

و قد اختلف علماء الاسلام في ان الهند المحكومة بحكم
الانجليز هل هي دارالحرب أم دارالاسلام ، و لقد افتى
علماء الاحناف الذين لهم الاكثريّة في الهند ، أنها
دارالاسلام ، فاذا كانت الهند كذلك ، فلا حاجة للجهاد
هنا ، بل الجهاد فيها من الكبائر .

(ترجمان الوهاية صفحہ ١٥)

٤- ثم يقول فضيلة الشيخ حسين احمد المدني أحد كبار
الزعماء الدينيين السياسيين ما تعريبه :

اذا كانت السلطات العليا في بلد بيد غير المسلمين ،
و ساهم فيها المسلمون ايضا ، و كانت شعائرتهم الدينية
محصونة محترمة كانت تلك البلاد عند حضرة الشاه عبدالعزيز
دارالاسلام و كان من واجب المسلمين من قاحية الشرع
ان يروا هذه البلاد وطنهم و يبذلوا لاجل مصالحها
كل جهد .

٥- لذلك الشيخ ابوالاعلى المودودي أقر بكون الهند

دارالاسلام في كتابه (”سود“، اي الربا صفحة ٧٧ ، ٧٨
المطبعة الاولى) .

و ايضا برى السيد احمد خان السيد فى كتابه (اسباب بغاوت هند) أن المسلمين فى الهند آمنون فلا يجوز الجهاد ضد الحكومة الانجليزية .

٦- كذلك يقول مولانا ظفر على خان أحد كبار زعماء المسلمين و صاحب جريدة "زميندار"، الشهيرة :

ان جريدة زميندار و قراءها يرون ان الحكومة الانجليزية فى الهند هى ظل الله فى الأرض و اننا مستعدون لان نفدى بنفوسنا و دمانا فى سبيل كرامة ملكنا المعظم مأوى العالم (ملك الانجليز) ، و هذا هو بغية جميع المسلمين فى الهند (صحيفة "زميندار"، ٩ نوفمبر ١٩١١م) " ان الحكومة الانجليزية فى الهند هى آية الرحمة ، (زميندار ١٢ نوفمبر ١٩١١م)

و كذلك يقول مولانا ظفر على خان فى ذات الجريدة : انه قد سبق أن صرحنا فى كتاباتنا و خطاباتنا أن الهند دارالسلام ، و دارالاسلام حيث يؤذن المسلمون بكل حرية ، و حيث دعاة الاسلام يقومون بنشر دعوتهم بجانب دعاة المسيحية و حيث الخيرات الاقتصادية و المدنية و غيرها ، و رغم هذه الحرية الدينية و السلام العام ، أن ثار مسلم شقى ضد هذه الحكومة ، فاننا نقول بكل تحد أن ذلك المسلم ليس من الاسلام فى شئى .

("زميندار"، ١١ نوفمبر ١٩١١م)

٧- يقول فضيلة الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار ما نصه : لم تأل الحكومة الانجليزية جهدا بمداورة العدالة و الحرية

والامن فوق الشعوب الهندية (المجلد الثانى من مجلة المنار).

ان الحكومة السيخية قبل الانجليز و اضطهادها و قسوتها هل المسلمين

ان المسلمين كانوا يعذبون لاجل اسلامهم ، و كانت الحكومة
الحكومة السيخية تحول دون الاذان و الصلاة و كانت الحرية الدينية
، مودة كل فقدان في ذلك العهد السيخى الممجى ، و ذلك الاضطهاد
اللاتم من افوى الدوافع لتقدير الحكومة الانجائزية فى الهند التى أعادت
الامن و أناحت الحرية المدنية لجميع الطوائف .

فكيف يمكن أن تكون مثل هذه الجماعة التى تضع معولا هداما
على أساس الكنيسة العالمية و تندد الشعوب المسيحية كلها و على رأسها
الاجاز بموت إلههم - المسيح الناصرى ، و نجاته عن الصليب و هجرته
إلى شمر قبل موته الطبيعى و دفنه هناك ، وليدة السياسة الانجائزية؟
بما عامة المسلمين ، هم الذين يعتقدون بحياة المسيح الناصرى فى السماء
و انه لاصلاح المسلمين ، و بلفظ آخر قد زود المسلمون النصارى بهذا السلاح
الظلم الذى يساعد المسيحيين على الادعاء بالوهمية المسيح ، إذ إنه لا يزال
مما فى السموات منذ ألفى سنة لا يأكل ولا يشرب ولم يتغير على مرور
هذه القرون والأحقاب الطوال ، فعقيدة حياة المسيح و بقاءه فى السماء
مهمرة جسمانية، و أيم الحق ، لتنال من ألوهية إله الاسلام وتمس برسالة
إله الاسلام ، فهذه العقيدة اخرى بأن تكون وليدة الشعوب المسيحية
أما أرى بعض أئمة الاسلام .

ثم ان الجماعة الاحمدية تعتقد أن الانجليز هم من
الدم اجالة الذين لابد أن يقضى عليهم الدم على السلام ، و ان
الدماء الدوعد سوف يكسر الصليب ، أى يبطل العقائد الصليبية حسب

أنباء النبي صلى الله عليه وسلم التي وردت في الآحاد من النبوة كما صرح به مؤسس الحركة الاحمدية عليه السلام في معظم دعوته . و أن المسلمين الذين يتمسكون بهذه العقيدة و يصرون عليها لهم الذين ينبغي أن يسموا دعاة الانجليز ضد الاسلام ، لأن هذه العقيدة تهدد أسس الوجود و الرسالة و تجعل المسلمين عرضة لحيل القساوسة و هادفا لدسائسهم للقضاء على الاسلام .

إننا نستلفت أنظار الكاتب الى المقارنة بين عقائد الحركة الاحمدية عن المسيح الناصري و بين ما يعتقد به سائر المسلمين من حماته و بقاءه في السماء حتى اليوم و نزوله لاصلاح المسلمين ثم ليحكم بأي العقيدتين احق أن تعد وليدة الانجليز ؟

فاذا كان معظم المسلمين يقومون بواجب دعاة الانجليز بعقائدهم وأعمالهم أحسن القيام فلا حاجة للانجليز إذن أن يختاروا جماعة تندد بعقائدهم و تتناضل شأنتها بإبطال العقيدة الصليبية ، و تصفهم من ناحية الأعمال بالدجال و تتبرأ منها كل التبر .

ثانيا . إننا نتساءل ايضا ، أن الانجليز - وهم دهاة السياسة العالمية هل أعوزتهم الوسائل الاخرى لأبعاد المسلمين عن دينهم و إخضاعهم للسياسة الانجليزية ؟ حتى اضطروا للبحث عن رجل مجهول يدعى بالمهدوية و المسيحية و يندد بعقائدهم و أعمالهم .

و إننا لنرى أن الكاتب نسي أو تناسى الأوضاع و التطورات الدينية و السياسية التي كانت و لا تزال سائدة في البلاد العربية ، هل هذه الأوضاع نتيجة جهود مؤسس الحركة الاحمدية ؟ أو ليس لارنس الانجليز المستعرب المحتال الذي أثار العرب ضد الدولة العثمانية خلال الحرب العالمية الاولى و أوليس الذي فرق شمل العرب و فرق البلاد العربية إلى دويلات هزيلة و غرس بينها اصول العداوة والبغضاء و بث في صفوفها

الشقاق والخلاف حتى استعالت وحدتهم و تفككت عرى الاتحاد و الالتئام و توسعت بينهم الأبعاد و تباينت الحدود على قربها و اتصالها ، مسئولاً عن هذه المؤامرة الشيطانية التى تجنى البلاد العربية ثمراتها المريرة اليوم أيضا ؟ هل الانجليز كانوا يحتاجون فى تحقيق كل هذه المؤامرات و الدسائس الى زعيم دينى خاص ؟ كلا ، ان التاريخ يكذب الكاتب أشد التكذيب و الحقائق تخذله كل الخذلان .

اما من ناحية الدين و انحلال معظم البلاد العربية من القيم الدينية ، فعوامله معروفة ، ان الشعوب المسيحية لما فشلت فى اخضاع البلاد العربية بالحروب الصليبية ، اتخذت وسائل و حيلة مختلفة الألوان و الصور و فتحت أبواب الحضارة الغربية لهذه البلاد على مصراعها ، و أغرقوا أهلها بمتعها و ملذاتها الخلاصة تارة باسم الثقافة و العلم و طوروا بالبعثات و الارشاليات الأجنبية التى جرت على البلاد العربية ويلات لا تحصى ، و لم تكن هذه البعثات الا طلائع الاستعمار الذى يهدف دوما و بلا انقطاع الى اخضاع البلاد الاسلامية من الناحيتين السياسية و الاقتصادية ، و كان الانجليز و اخوانهم من الأوربيين يعرفون حق المعرفة ان المسلمين لا يمكن اخضاعهم للغرب ما داموا متمسكين بالدين ، و كانوا يتوجسون من قوة الاسلام و سلطانه خوفاً لأنهم كانوا قد ذاقوا على يده الامرين فى الاندلس و اوربا الشرقية ، و فى الحروب الصليبية ، لكنهم مع ذلك لم يحتاجوا الى زعيم دينى لتحقيق أهدافهم بل اختاروا وسائل أخرى و نجحوا بها فى مراسهم كل النجاح .

فالآن اننا نرد على بعض الاقتطاعات المحرفة التى قدمها كاتب المال من لشب مؤسس الحركة الاحمدية رداً مبيناً :

ان من عادة أعداء الحركة الاحمدية أنهم يحرفون بعض
العبارات و يقطعونها عن سياقها ثم يقولون حواها ضجة كبرى
لا تلبث أن تتبخر عند مراجعة المصادر الاسلامية ، و هذا
عادة أعداء الحق السادة و قد ارهاق الله بهؤلاء : " يحرفون
الكلم عن مواضعه " .

نظرية الحركة الاحمدية في الجهاد

ان نظريتنا في الجهاد لا تختلف في شيىء عن نظرية الاسلام النافذة
نعتقد ان الجهاد على ثلاثة انواع :

الاول الجهاد الكبير ، وهو جهاد الكفار ببرايم الاسلام وأدلتها ،
كما قال تعالى : فلا تطع الكافرين و جاهدكم به جهادا كبيرا (الفرقان) .
والثانى . الجهاد الاكبر هو جهاد النفس الامارة ، كما قال
النبي صلى الله عليه وسلم عند رجوعه من غزوة رجعتنا من الجهاد الاصغر الى
الجهاد الاكبر .

والثالث هو الجهاد الاصغر وهو قتال الكفار بالسيف والسلاح .
و النوع الثالث من الجهاد له شروط محددة لا يجوز الا بعد تحققها ،
و أهمها حدوث الاعتداء من قبل الكفار ، كما قال تعالى قاتلوا الذين
يقاتلونكم ولا تعتدوا (البقرة ١٩١) و ايضا قال عز وجل وهو يأذن
للمؤمنين بقتال الأعداء :

أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا و ان الله على نصرهم لقدير
الذين أخرجوا من ديارهم الا أن يقولوا ربنا الله (الحجرات)
وقد ورد في صحيح البخارى في أخبار المهدي :

أن المهدي يضع الحرب ، و المراد بذلك أن شروط الجهاد
بالسيف تكون معدومة في زمنه . ان مؤسس الحركة الاحمدية

يقول في كتابه حقيقة المهدي صفحة ١٩ .

ما نصه :

”رفعت هذه السنة برفع أسبابها في هذه الأيام و أمرنا أن نعد للكافرين كما يعدون لنا ولا نرفع الحسام قبل أن تقتل بالحسام .“

وقد أبدى بعض علماء المسلمين نفس الرأي ، كما قال العلامة أبو الكلام آزاد في كتابه ”مسئلة الخلافة و جزيرة العرب“ ، ما تعريبه :

انه قد تفشت أخطاء كثيرة في فهم معنى الجهاد ، ان كثيرا من الناس يظنون أن الجهاد هو مجرد القتال ، وقد أخطأ أعداء الاسلام نفس الخطأ ، بأنه هو مجرد القتال مع أن الجهاد هو السعى المتواصل العظيم ، و الجهاد في اصطلاح القرآن و السنة : هو الجهد الكامل النزيه من الأهواء النفسانية في سبيل اتباع الحق ، وهذا الجهد يكون باللسان و بالمال و الوقت و بذل الأعمار ، و قد يكون باحتمال الشدائد و مقامة المصائب و بقتال الأعداء و سفك الدماء ايضا ، و الواجب على المؤمن أن يقوم بالجد الذي يقنضه الزمن و ما يستطيعه ، وليس المراد بالجهاد في الشرع ولا في اللغة مجرد القتال ، و قد قال الله عزوجل فلا تطع الكافرين و جاهدكم به جهادا كبيرا (الفرقان) و هذه السورة مكية والأمر بالجهاد بالسيف لم ينزل الا في المدينة ، فلا يمكن ان يكون المراد به هنا القتال صفحة ١٠٦-١٠٩ .

أما ما ذكره الكاتب عن اعتزال الحركة الاحمدية عن جميع الحركات الوطنية في الهند و صموتها عن مصالح المسلمين ، فإن كان الخائب يريد بالحركات الوطنية حزب المؤتمر الهندي (Indian Congress)

الذى كان يمثل الهنادك المتعصبين نحن نراهم دائما قبل البراءة وكان يخادع المسلمين حتى ان بعض زعماء المسلمين اخطوا به ووده المزخرفة وانضموا اليه لكن بعد ان اميد اللشام من اواها هذا الحزب المتهندك انفصل عنه القائد الاعظم محمد على جناح ، و هذا الحزب باسم العصبة الاسلامية (Muslim League) ودعا المسلمين الى الانضمام تحت لوائه ، ولبي معظم المسلمين دعوته ، و منهم الاحمديون ، لكن خالفه بعض كبار زعماء المسلمين و علمائهم و رموزهم بخيانة الوطن و سيوفه و شتموه و منهم جمعية علماء الاسلام التى يمثلها المفتى محمود حزب الاحرار الذى و وصفه الكاتب بأنه من أنشط الجمعيات ضد الاحمدية و هذه الفئة المعروفة بأحرار تتألف كما يعرف مسلمو باكستان والهند من عملاء الهنادك و أجراء المؤتمر الهندى المتعصب ، كانوا ولا يزالون يعملون لحساب أسيادهم الهنادك كانوا يحارون فكرة باكستان و كانوا يصفونها بخرافة المجانين ، أفتوا بتكفير القائد الاعظم ، و قالوا ان باكستان هى جنسة الحمقى . و أنها كومة النجس (خطبات الاحرار لزعيم الاحرار شودرى افضل حق) و (اسلام جناح) و كانت هذه العصبة من الافاكين المحترفين الذين كانوا يعملون بالاجرة لحساب كل حزب أو جماعة ولكل غاية شرا كانت أو خيرا اذ لم يكن هدف هذه العصبة الا إشباع أطماعهم وأهوائهم بكل وسيلة ممكنة ، اقرؤا صحيفة 'زميندار' ٣ يوليو ١٩٤١ و فبراير ١٩٤٩ و صحيفة السياسة ١٥ سبتمبر ١٩٣١ و ١٨ يونيو ١٩٣٥ .

و كانت جمعية علماء الاسلام وعصبة الاحرار التى يعدها السيد المفتى محمود من أنشط الجمعيات ضد الحركة الاحمدية ، و التى كانت ولا تزال أرذل العصابات عند عامة المسلمين ، أجل هذه العصبة كانت لا تستحي من خيانة المسلمين ، ان قضية باكستان ، و مضادا التى خان

فيها هؤلاء العلماء جميع المسلمين ، و وقفوا من المطالبة بباكستان موقفا مضادا لساثر المسلمين / معروفة لدى جميع المسلمين ، و كانت الحكومة الانجليزية تعدهم لأجل خيانتهم هذه من أصحاب الحظوة لديها و كانت تحميهم و تعفظمهم من أذى المسلمين و كذلك حزب المؤتمر الهندي كان يعدهم من أذنايه الاوفياء الذين كانوا يحاربون باكستان أشد المعاربة .

وكان على كاتب المقال أن يستحي من مدح هذه العصابة الخوانة و اذا كان مصرا على رأيه ، فليشر مقالا يمدح فيه جمعية الاحرار بمواقفه المعادية في الصحف الباكستانية ثم لينظر مصيره و يواجه عواقبه .

أما خدمات الحركة الاحمدية وجهودها في سبيل تأسيس باكستان و المحافظة على مصالح المسلمين في العالم كافة . فهي معروفة لدى الجميع ، فان جهودها و نكرانها ليس الا ذر الرماد في أعين المبصرين ، ان صحف الجماعة الاحمدية و نشراتها و خطبات امامنا الفقيه حضرة الحاج ميرزا بشيرالدين محمود احمد ملثية بها ، و نكتفي هنا بذكر بعضها :

١- ان حضرة مؤسس الحركة الاحمدية يقول في كتابه "آئينه (مرآة) كمالات الاسلام" ، و هو يلفت أنظار الملكة فكتوريا الى مصالح المسلمين في الهند :

يأيتها القيصرة اعظك الله بأن للمسلمين في مملكتك مكانة مرموقة ، لذلك عليك أن تهتمى بهم اهتماما خاصا و تقرى اعينهم ، و عليك بالسعى لتأليف قلوبهم ، و أن تتخذى منهم ولاة و وزراء .

٢- لما ثار أهل الهند ضد الحكومة الانجليزية في ١٩١٩م و كانت الثورة على أشدها في فنجاب أراد الانجليز أن يفضوا على هذه الثورة بالقوة ، و أطلقوا النار على الوف

مؤلفة في امرتسر بمكان معروف "بهايان والا"، و ستط
مئات من الناس ضحية بنادق الانجليز . كتب حضرة امام
الجماعة الاحمدية في احدى اشراكه :

"ان القسوة التي أبدتها الحكومة في "بهايان والا باغ"،
يجب أن يؤسف لها أشد الأسف ، و زعم لجرال داير
الذي كان مسئولاً عن اطلاق النار ، بأن استمراره على
اطلاق النار كان لاجل إطفاء نيران النمرة يكفي لاثبات
جريمته (ترك الموالاة و أحكام الاسلام لحضرة الامام
ص ٣٢)

٣- لما نشر حزب المؤتمر الهندي في ١٩٢٨ "نهرور رپورٹ"،
(Nehru Report) عن مطالبات الهند ، وكان هذا التقرير
مؤامرة خطيرة للقضاء على فكرة القومية المنفصلة للمسلمين ،
فانبرى عندئذ حضرة امام الجماعة الاحمدية الفقيه الميرزا
بشير الدين محمود احمد رضى الله عنه و ألف كتاباً باسم
"مسلمانوں کے حقوق اور نهرور رپورٹ"، أى (حقوق المسلمين
وتقرير نهرور) عن مؤامرتهم ضد حقوق المسلمين ، و قدم
فيه مطالبة الحقوق الخاصة للمسلمين و نبه على الاخطار
التي سيؤدى إليها الانتخاب الخليط المشترك الذى كان
يدعو اليه عندئذ معظم زعماء المسلمين .

ان هذا الكتاب الفريد لرد داحض على اولئك الذين
يرمون الجماعة الاحمدية بالابتعاد عن الكفاح لاجل
حقوق المسلمين و معظم هؤلاء العلماء كانوا يعارضون فكرة
باكستان و كانوا يسبون مؤسسها أشنع السباب .

٤- ولقد اعترف بهذه الخدمات ،ولانا مجد على جوهر و هو من
أقطاب حركة التحرير في الهند ، يقول ما تعريبه :
من الجحود ان لا نذكر هنا السيد ميرزا بشير الدين محمود
احمد و جماعته المنظمة ، الذين وقفوا جميع جهودهم و
اهتمامهم على تحقيق مصالح المسلمين بصرف النظر عن
اختلاف العقيدة هؤلاء السادة نراهم يهتمون بسياسة
المسلمين من جهة ، ومن جهة أخرى يبذلون جميع مساعيهم
الحثيثة لجمع شمل المسلمين و نشر الدعوة الاسلامية و
و أتوقع متأكدا أن هذه الفرقة المنظمة من اهل الاسلام
و خدماتها الجليلة ستكون مثالا لجمهير المسلمين بصورة
عامة ، و بخاصة تكون مثالا لأولئك الذين يعتادون
الدعاوى الفارغة بخدمة الاسلام و هم قاعدون تحت
قباب المساجد .

(صحيفة همدرد دلهي ٢٦ سبتمبر ١٩٣٧ م)

٥- ثم تقول صحيفة مشرق غور كمبر في ٢٢ سبتمبر ١٩٣٨ :
ان جميع الفرق الاسلامية في الهند اليوم تخاف الانجليز
أو الهنادك او الطوائف الأخرى بصورة من الصور ،
لكن الجماعة الأحمدية وحدها هي كالسلف الصالحين
من القرون الأولى لا تخاف فردا و لا جمعة و هي تمتاز
بخدمة الاسلام دون لومة لائم .

٦- تقرر في نوفمبر ١٩٣٠ عقد مؤتمر الطاولة المستديرة
للتفكير في الوسائل المؤدية إلى الاستقلال التدريجي للهند .
فعندئذ أدرك حضرت امامنا الفقيده بشاغب فكره أن المؤتمر
ستصرف النظر عن حقوق المسلمين ، فألف على الفور كتابا

عظيما باسم "حل القضية السياسية العاصرة للهند" .
و لقد نوه به أعظم رجال السياسة المسلمين و الانجليز
و عدوه محاولة رائعة لحل هذه الشبهة و خاصة ابدى
المسلمون أجل التقدير لهذه الكتاب الذي تطور بعد اقبال ،
وضياء الدين جامعة عليفره ، الحاج عبيدالله هارون
كراتشي ، كل واحد منهم نوه به هذا الكتاب و عدها
خدمة جليلة للاسلام و المسلمين ذلك جريدة "انقلاب"
في ١٩ نوفمبر ١٩٣٠ و جريدة السياسة في ٢ ديسمبر
١٨٣٠ ، كلتاهما وصفت هذا الكتاب لخدمة جلي
للاسلام ، و ذكرت أن هذا الكتاب بصرف النظر عن
اختلاف العقائد عمل عظيم كان على الأمة جمعاء أن
تقوم به ، لكن امام الجماعة الاحمدية وحده قام عنهم
بهذه الخدمة .

بعد ذلك عقدت العصبة الاسلامية حفلة عظيمة بلاهور و اقترنت
القرار المعروف بمطالبة باكستان .

ان هذه المطالبة اقضت مضاجع الهنادك و اذناهم من جميعه
الاحرار فثارت هذه الجمعية المتهندكة التي وصفها السيد المفتي محمود
باعظم الجمعيات (كذا) ضد مطالبة باكستان و وصفوها بأشنع
الصفات حتى قال زعيم شودري افضل حق أن باكستان هي "هليدستان" ،
بلاد الانجاس (خطبات الاحرار ص ٨٢) بل جعل هذا الرجل الوقح
اكثريه المسلمين من الكلاب النابحة (خطبات الاحرار ص ٩٩) هل
يريد السيد المفتي محمود أن يكون من هذه الجمعية المتهندكة أو
يحب أن ينتمى اليهم ؟

و ملخص القول ان الحركة الاحمدية لماهت في تقديم مطالبة

باكستان وساعدت العصبية الاسلامية التي كان يرأسها القائد الاعظم في كل مرحلة من المراحل الدقيقة 'كان القائد الاعظم يقدر هذه الخدمات ، حتى انه انتخب اول وزير الخارجية لباكستان من الاحمديين وهو شودري ظفر الله خان الذي أثبت بخدماته الجليلة لباكستان والعالم الاسلامي أجمع أنه كان يستأهل هذا المنصب عن جدارة ، أولا هو قدم قضية فلسطين في هيئة الامم ونافح عن حقوق اخواننا العرب الفلسطينيين ودافع عنهم دفاعا مجيدا ، والتي في الأمم خطبات حافلة بالحجج الدامغة والأدلة الناصعة التي تبخرت بها آمال امريكا وبريطانيا المتهودتين ولقد نوهت الصحافة العربية عندئذ بخدماته الممتازة ، وكانت ولا تزال تعترف الشعوب العربية بمواقفه الرائعة من القضايا العربية .

هذا وان جهود الحركة الاحمدية وامامها العظيم الفقيه لأجل تحرير كشمير لا تخفى على كل من يلم بتاريخ حركة التحرير والزعماء الكشميريون كلهم يعترفون بذلك حتى ان الدكتور محمد اقبال بنفسه سعى في انتخاب امام الجماعة حضرة مرزا بشير الدين محمود احمد كرئيس للجنة تحرير كشمير ١٩٣١ وإن خالفه فيما بعد لأجل بعض المصالح السياسية .

ثم ظفر الله خان هو الذي قدم قضية كشمير في هيئة الامم تقديمًا رائعا وجعل الهند تتراجع عن طلبها وتتهرب من قرارات استفتاء عادل حر في كشمير وهو الذي افترض موقف الهند من أهل كشمير حتى اعترفت أكثرية الدول بعدالة موقف باكستان وصحته .

الدكتور محمد اقبال والاحمدية

ان كاتب المقال أصيب في آراء الدكتور اقبال عن الاحمدية ، فلعله يجهل أو يتجاهل ان لحياة الدكتور اقبال دورين هامين ، وهما الاول من مولده في ١٨٧٣ الى أواخر ١٩٣١ م . الثاني من ١٩٣٢

الى وفاته .

ان السيد المفتي محمود إن راجع الدور الاول من حياة اقبال
فلن يجسد فيه ولا قولاً واحداً لاقبال ضد الحركة الحمديّة بل على
عكس ذلك يجسد فيه كثيراً من اقواله التي يمسد بها أراء الحركة
الاحمدية ويثنى بها على حضرة مؤسس الحركة الاحمدية ، بل كان
انضم الى الاحمدية خلال دراسته في الكلية في ١٨٩٦-٩٧ م كما صرح
بذلك أحد أصحابه المولوى غلام محى الدين القصورى . فكان اقبال
متأثراً أشد التأثير بالاحمدية ونريد أن نسجل بعض تصريحاته عن
الاحمدية كي يتبين القراء حقيقة بعض آرائه في الدور الثانى من حياته :
”ان مؤسس الحركة الاحمدية أعظم مفكر دينى فى مسلمى
الهند المعاصرين“

صرح بذلك الدكتور اقبال فى كتابه إلى الدكتور نكولسون فى ١٩٠٠ م .
ان الدكتور اقبال كان يرى رأى الاحمديين فى وفاة المسيح
الناصرى و كان يصرح علناً أن عقيدة حياة المسيح الناصرى
ليست بمعقولة ولا مقبولة ، كما جاء فى كتاب ”رسالة العلامة
اقبال إلى الأمة الاسلامية“ ، ونشر ذلك فى جريدة الاحرار
”المجاهد“ ، ١٣ فبراير ١٩٣٥ .

ثم إن اقبال كان يتمسك برأى الاحمديين فى الجهاد طوال
حياته هو يقول فى كتابه المؤرخ فى ديسمبر ١٩٣٦ الى
المولوى ظفر احمد :

”أما اعتراض المعترض ان اقبال يؤيد نظرية المحاربة
الدينية فى هذا العصر الناهض ، فهو خطأ فاحش ، اذنى
لا أقول بذلك أبداً ولا يمكن أن يقول به أحد من المسلمين
نظراً الى الحدود المحدودة لذلك فى الشريعة ، ان الجهاد

الدينى يمكن حسب تعاليم القرآن بصورتين فقط .
اولا للدفاع عن المسلمين بعد اعتداء الأعداء عليهم وطردهم
اياهم من ديارهم .
و الثاني لأجل اصلاح الفساد فى الأرض و القضاء على المفسدين
... اننى لا أرى بالمحاربة الدينية الا فى هاتين الصورتين المذكورتين أما
الحرب لاشباع الجوع للتوسع فى الأرض فأراها حراما فى الاسلام، وكذلك
رفع السيف لأجل نشر الدين حرام ليس الا .

(مكتيب اقبال الجزء الاول ص ٢٠٣ و ٢٠٤)
و كذلك ان اقبال يرى رأى الاحمديين فى تفسير الدجال
بأنما هو طائفة دعاة المسيحية من القساوسة و فلاسفة اوربا
الملحدين . و المراد بياجوج روسيا و ماجوج هم الانجليز
والامريكيون . كما يقول فى بعض أشعاره بالاردية :
”كهل كُئى ياجوج اور ماجوج كے لشكر تمام،
”چشم مسلم ديكھ لے تفسير حرف ينسلون“،

(بانگ درا ص ٣٣٤)

اى ان عساكر ياجوج و ماجوج قد انحلت من قيودها فعلى المسلم أن ينظر
تفسير كلمة ”ينسلون“ فى القرآن .

”ان الجماعة الاحمدية أسوة مثالية للسيرة الاسلامية“،
هذه الكلمات قالها الدكتور اقبال فى محاضراته التى طبعت
فى ١٩١٩ باسم ”ملت بيضا بر ايک عمرانى نظر“،

هذه المقتطفات و أمثالها ان دلت على شيى فانما تدل على ان شخصية
اقبال قبل ١٩٣٢ كانت متأثرة أشد التأثير بمعتقدات الحركة الاسلامية
الاحمدية ، و مما يشهد على هذا التأثير، أنه لما تم تشكيل جمعية تحرير
كشمير فى ١٩٣١ هو الذى قدم اسم امام الجماعة الاحمدية حضرة سیرزا

بشير الدين محمود احمد لرئيس لها ، وقبل ١٩٤١ هـ ، اصيب نائب الرئيس
تحت امره الامام رضى الله عنه وايضا انه ارسل امامه الامام احمد الى قاديان
لتكميل الدراسة الثانوية .

معارضة اقبال للجماعة الاحمدية بعد ١٩٤١ هـ ، اما كانت لعوامل
سياسية .

لما اتفق المسلمون على تشكيل جمعية احرار Kashmir ، اضطرب
لذلك الهنادك وحزبهم المؤتمر الهندي لان ما اتم Kashmir كان هندوكيا ،
والهنادك كانوا لا يحبون تحرر المسلمين من ربه هذا العالم الهندوكي
العائس ، لذلك فكروا في حيلة يتخلصون به من جمعية احرار Kashmir ،
و ام يجدوا الا طائفة الاحرار اجراهم الاولياء ، المهم المجربة لتفريق
عمل المسلمين ، قدس الاحرار الدسائس لعرقلة هذه الجمعية ، وزينوا
للدكتور اقبال الزعامة السياسية للمسلمين وثاروه ضد الحركة الاحمدية ،
فأزله الاحرار عما كان عليه من الفطرة السليمة ، وتورط في خضم
السياسة فكان منه ما كان من مخالفة الحركة الاحمدية ، لا اجل الدين
بل لاجل أمنية كانت في نفس اقبال .

فتدخل الاحرار في اعمال جمعية التحرير فافسدوا ما اصلحته و
هدموا ما بنته . و حققوا هدف اسيادهم الهنادك من تحطيم وحدة المسلمين .
فهذا الحادث كان نقطة تحول في نظرية اقبال عن الحركة الاحمدية ،
وكان الداعي الوحيد الى هذا التحول هو المصالح السياسية ، لكن رغم
ذلك ما وسعه الا أن يعترف باسلام الحركة الاحمدية وخدماتها لنشر
دعوة الاسلام ، انه يقول في كتابه الى شودري محمد احسن المؤرخ في
٧ ابريل ١٩٣٢ ما تعرييه :

اما الحركة الاحمدية فأنتى أرى أن في الطائفة اللاهوتية منهم
كثيرا من أصحاب الحمية الاسلامية وإننى أقدر جهودهم لنشر دعوة

الاسلام ، والانضمام الى جماعة أو عهده أمر يتوقف الى حد كبير على الكيان الطبيعي للانسان ، و عليكم أن تختاروا بأنفسكم الانضمام الى هذه الحركة أو عهده .

و أساليب الدعوة مختلفة و اننى أرى أن الاسلوب الذى اختاره مؤسس الحركة الاحمدية لا يوافق طبيعة العصر الحاضر ، نعم لكن الحماس لنشر الاسلام الذى يوجد فى أكثرية اعضاء هذه الحركة جدير بالتقدير .
(مكاتيب اقبال الجزء الثانى ص ٢٣٢)

و هذا التصريح ليشهد على ان اقبال و ان خالف الحركة الاحمدية فى أواخر حياته لأجل مصالح سياسية ، لكنه من اعماق فطرته كان معترفا بخدمات هذه الحركة الاسلامية و كان لا يجترئ على منع أحد من الانضمام إليها أما اختلافه عن حضرة المؤسس عليه السلام فى اسلوب الدعوة فليس بشئ : لأن نتائجها التى اعترف بنجاحها اقبال تدل على صحتها ، و الشجرة تعرف بأثمارها .

٤- و الحركة الاسلامية الاحمدية انما هى حركة تجديد و اصلاح للإسلام و المسلمين ، و هى أسست لكسر العقائد الصليبية ، و اليوم هى وحدها تنشر دعوة الاسلام فى اقطار العالم كافة فى اوربا و امريكا و افريقيا ، و تناضل المسيحية العالمية فى كل البلاد ، و تتحداها فى كل ميدان و هى الجماعة الوحيدة التى تتولى بناء المساجد فى عقر ديار النشليث ، و ترفع صوت التوحيد مجلجلا فى أجواء أوربا ، فأليك يا ابن التعصب الأعمى و وليد العداوة و البغضاء مايقول المسلمون و غير المسلمين عن هذه الجماعة و نشاطها و خدماتها الجلى فى سبيل نشر دعوة الاسلام :

قد كتب صاحب جريدة "الفتح" ، المصرية . ٢ جمادى الآخرة ١٣٥٠ هـ (٢٢ أكتوبر ١٩٣٢) :

” نظرت فاذا حركتهم أمر مدهش لانهم رفعوا و أجروا
أعمالهم باللغات المختلفة و أيدوا دعوتهم بهذا المال فى المشرقين
، الأفريين فى مختلف الأقطار و الشعوب ، و نظموا جمعياتهم ،
، سداوا الحملة حتى استفحل أمرهم و صارت لهم مرا تى دعاية فى آسيا
، أوروبا و أمريكا و افريقية تساوى علما و عملا جمعيات النصارى ، أما
، التأثير و النجاح فلا مناسبة بينهم و بين النصارى ، فالقاديانيون أعظم
نجاحا لما معهم من حقائق الاسلام و حكمه . “

و استمر قائلا :

” و الذى يرى أعمالهم المدهشة ، و يقدر الامور حق قدرها ،
لا يملك نفسه من الدهشة و الاعجاب بجهد هذه الفرقة القليلة التى
عملت ما لم تستطعه مئات الملايين من المسلمين و قد جعلوا جهادهم هذا
أكبر معجزة على صدق ما يزعمون و ساعدتهم على ذلك موت غيرهم
، من ينتسبون إلى الاسلام . “

ثم يواصل قائلا :

” أفلا يجب على المسلمين و العمال هذه أن يزيلوا عن
أذهان أهل أوروبا و أمريكا تلك العقائد الفاسدة التى
يعتقدونها فى دينهم و نبيهم هذا فرض على امراء المسلمين
و علمائهم و أغنيائهم و فقرائهم أيضا ، فمن الذى يقوم
السيوم بتبديد تلك الأوهام ؟ لا أحد الا القاديانيون
و حدهم ، هم الذين يبذلون فى ذلك الأموال و الأنفس ،
ولو قام المصلحون يصبحون حتى تبج أصواتهم ، و يكتبون
حتى تنكسر أقلامهم ما جمعوا من الأموال و الرجال
فى جميع الاقطار الاسلامية عشر ما تبدلها هذه الشؤمة
القليلة . “

٢- يقول فضيلة الشيخ عبدالوهاب العسكري مندوب العراق
في مؤتمر العالم الاسلامي :

ان أعضاء الجماعة الاحمدية قد فاقوا العالم الاسلامي كله
بخدماتهم الجلى لنشر دعوة الاسلام . . . هؤلاء الرجال
يختارون جميع الوسائل الممكنة لاعلاء كلمة الاسلام ،
و من أعمالهم البارزة تأسيس ادارة للتبشير في البلاد
الاجنبية ، و منها المساجد التي شيدها في مختلف مدن
امريكا و افريقيا و أوروبا . . . و لا شك ان مستقبل الاسلام
المشرق مرتبط بهذهؤلاء الناس .

(مشاهداتي في سماء الشرق ص ٤٣-٤٥)

٣- يقول مولانا محمد علي جوهر و كان من كبار زعماء المسلمين
في الهند و هو مدفون في بيت المقدس في صحيفة " همدرد " ، دلهي
٢٩ سبتمبر ١٩٢٧ م :

من الحجود ان لا نذكر هنا السيد مرزا بشير الدين
محمود احمد و جماعته المنظمة الذين و نفوا جميع
جهودهم و اهتمامهم على تحقيق مصالح المسلمين بصرف
النظر عن اختلاف العقيدة ، نجدهم يهتمون بسياسة
المسلمين من جهة ، و من جهة أخرى يبذلون جميع
مساعدتهم الحثيثة لجمع شمل المسلمين و نشر دعوة الاسلام ،
أتوقع متأكدا أن هذا الفرقة المنظمة من أهل الاسلام ،
و خدماتها البارزة ستكون مثالا لجمهير المسلمين بصورة
عامة ، و بخاصة ستكون مشعلا لأولئك الذين يعتادون
الدعوى الفارغة التافهة بخدمة الاسلام و هم قاعدون تحت
قباب المساجد الشامخة .

٤- يقول مولانا ظفر علي خان في "زميندار" :
إن إخواننا الأحمديين قد ساءوا في هذا العمل باخلاص
و إيثار و حماس و مواساة ، إلى أوائل الأعمال تستحق
أن يزدهى بها كل مسلم . (٨ ابريل ، ١٩١٢)
هناك مئات من آراء المسلمين في الأحمدية ، لكن نتركها
مخافة التطويل ، و قد تقدم اعتراف الدكتور غزال بخدمات الجماعة
الأحمدية رغم عداوته لها في أواخر عمره .

اعترافات القساوسة المسيحيين بنشاط الحركة الأحمدية .
١- يقول الدكتور " لندون بي حاريس " ، استاذ معهد الدراسات
الشرقية و الأفريقية بلندن ما تعريه :

" إن مبشرى الجماعة الأحمدية هم أكفأ من مائر
معاصريهم في الدفاع عن الاسلام ، لا توجد اليوم في العالم
الاسلامى كله جماعة هي أكثر نشاطا و أشد حماسا لنشر
دعوة الاسلام من الحركة الأحمدية ، و مما يجدر بالذكر
أن هذه الجماعة هي الفرقة الوحيدة الاسلامية الهندية التي
نجحت من بين الفرق في التأصل و الاستقرار بين القبائل
الأفريقية *

٢- يقول الاستاذ " سيسل نارت كوت " ، (Cecil Northcott)
في مجلة (World Christian Digest) العدد ١٤٦ شهر يونيو ١٩٦١ م .
" في اليوم الذي عادت فيه سيرااليون ورد أول مبشر طيب
للاسلام . كانت هذه أول علامة عندي للنهضة الاسلامية ،

* Islam in East Africa by Lyndon P. Harres M.A., Ph.D.,
Professor of London School of Oriental and African
Studies.

و دليل على أن الاسلام قد يختار نفس الطرق التي
اختارتها المسيحية لنشر دينها . أطباء مسلمون كمبشرين
للإسلام ؟ يظهر كأنه خطة حازمة من قبل الجماعة
الاحمدية التي هي طليعة النفوذ الاسلامي في افريقيا الغربية .
ما هي الاحمدية ؟ إننى اعتمد في هذا البحث على الحقائق التي
كتبها السيد "همفري نشر" في (Sierra Leon Bulletin of Religion)
لشهر يونيو سنة ١٩٦٠ م :

" ان هذه الاحمدية طائفة منتخبة أسست بيد صوفي هندي
غلام احمد القادياني (١٨٣٥-١٩٠٨) ولها ثلاثة مقاصد :

الاول - اصلاح الاسلام و تطهيره .

الثاني - التبشير بالدعوة الاسلامية بطريق عصري تفهمه
الدنيا في الوقت الحاضر .

الثالث - قبول تحدى المسيحية و تحطيمها بنفس الطرق اختارت
لبث دعوتها . ، ان هذه الطائفة التي تدار من باكستان لهي أقوى حركة
تبشيرية للإسلام ، مع أنها أحدث الطوائف الاسلامية الأخرى و لكن
لها أثرا ظاهرا في بث الدعوة الاسلامية بسواحل افريقيا الغربية ،
ثم يقول في نفس المقال :

"الحركة الاحمدية توجد في غانا أيضا لكنها ليست بالقوة
التي توجد لها في سيراليون ، ولكن الخطر كل الخطر
للمسيحية في المقاطعة الشمالية حيث يوجد النشاط القوي
للجماعة الاحمدية ، و ليس بمستبعد دخول المقاطعة كلها
في الاسلام يوما ما ."

٣- تقول الجريدة الانجليزية الشهيرة "مالشستر غارديان"
Manchester Guardian في عددها السابع عشر سنة ١٩٦١ عن الاسلام

في غانا والاعتراف بمساعي الجماعة الاحمدية :

’ أنه لاشك أن مليوناً ونصف مليون نسمة من المسيحيين الكاثوليك وغيرهم لا يسعهم أن ينسوا خدمات المبشرين المسيحيين ، ولكن في الوقت نفسه الجماعة الاحمدية الناهضة من المسلمين لا تدع أية فرصة تفلت من أيديها لنشر الاسلام ، ومع أنه توجد في غانا مئات من المدارس للنسأوسة والنصارى ، ومع أن الدكتور نكروما رئيس جمهورية غانا لا يبخل في الشأء على هؤلاء النسأوسة، ولكن رغم ذلك يظهر أن الحالة الراهنة توشك أن تتغير عن قريب عاجل ؛ لأن الجماعة الاحمدية منهكة في التبشير بالاسلام هنا منذ الحرب العالمية الاولى ، وهى الحركة الاسلامية الوحيدة التى فتحت حوالى ست عشرة مدرسة ابتدائية وثانوية في غانا ، و يقدر عدد الذين اعتنقوا مبادئ الجماعة الاحمدية في هذه البلاد ما ينيف على خمسين ألف نسمة ، و توجد لهذه الجماعة مائة و ثلاثة وستون مسجداً وتستعمل هذه كمكاتب دينية أيضاً وقبل اليوم بست سنوات ذهب الدكتور نكروما بنفسه إلى مركز هذه الجماعة بـ Saltpond على شاطئ المحيط الاطلنطى لافتتاح المسجد المركزى لهذه الجماعة ، هو أجمل مسجد في غانا كلمها .“

و بعد ذكر شئى من تفاصيل مراكزنا التبشيرية ”بـ Saltpond، و أكرأ بقول كاتب هذا المقال بأن الجماعة الاحمدية قد رسخت في أذهان أتباعها الأمور الآتية :

الاول- أن المسيح عيسى بن مريم عليه السلام لم يكن ابن الله قط بل كان بشراً رسولاً فقط .

الثانى - إن المسيح عيسى بن مريم لم يمت مهلولاً أهدأ .

الثالث — إن المسيح عيسى بن مريم لم يقم من الأموات أبداً.
الرابع — إن المسيح عيسى بن مريم عليه السلام لم يصعد إلى
السماء حياً بتاتا ، وإنه من المستحيل عودته إلى هذه
الدنيا مرة ثانية (لأنه قد مات موتاً طبيعياً).

و تظل التعليمات المذكورة مع التعليمات الإسلامية الأساسية
الأخرى مكتوبة بحروف جليلة على ألواح معلقة أمام مراكزهم التبشيرية
دائماً ، ولهذه الجماعة مركز تبشيري جميل جداً في أكرا ، وقد بنى هذا
المركز على فدانين من الأرض التي أهديت لها من قبل حكومة غانا
و هذا المركز لا يخلو من وجود مبشر إسلامي طوال السنة ، وهو يقوم بأداء
واجب التبشير ولقاء المحاضرات الدينية المستمدة من القرآن والحديث ،،
وفي الختام اننا نريد أن نسجل عقائدنا بلسان مؤسس الحركة
الأحمدية ثانية كما أعلن بها حضرته في كتابه ”مواهب الرحمن“، ص ٣٧
الى ٣٩ :

انا مسلمون نؤمن بكتاب الله الفرقان . و نؤمن بان سيدنا محمداً
نبيه ورسوله وانه جاء بخير الاديان . و نؤمن بانه خاتم الانبياء لاني
بعده الا الذي ربي من فيضه و اظهره وعده . والله مكالمات و مخاطبات
مع اولياء في هذه الامة . و انهم يعطون صبغة الانبياء و ليسوا نبين في
الحقيقة . فان القرآن اكمل و طر الشريعة . ولا يعطون الا فهم القرآن .
ولا يزيدون عليه ولا ينقصون منه . ومن زاد او نقص فاولئك من الشياطين
الفجرة . و نعتني بختم النبوة ختم كمالاتها على نبينا السدي هو افضل
رسل الله و انبيائه . و نعتقد بانه لاني بعده الا السدي هو من امته
و من اكمل اتباعه - الذي وجد الفيض كله من روحانيته و أضاء بضائه
فهناك لا غير ولا مقام الغيرة . وليست بنبوة أخرى ولا محل للغيرة . بل هو
احمد تجلي في مجنجل آخر . ولا يغار رجل على صورته التي اراء الله في
مرآة و اظهر . فان الغيرة لا تهيج على التلامذة و البنساء . فمن كان من

النبي و في النبي فانما هو هولاءنه في اتم مقام الفناء . و مصيغ بصيغه
ومرتد بتلك الرداء وجد الوجود منه و بلغ منه كمال النشؤ و السماء
وهذا هو الحق الذي يشهد على بركات نبينا ويرى الناس حسنه في
حلل التابعين الفانين فيه بكمال المحبة و الفناء و من الجهل ان يقوم
احد للدرء . بل هذا هو ثبوت من الله لنفي كونه ابر . ولا حاجة الى
تفصيل لمن تدبر . و انه ما كان ابا احد من الرجال من حيث الجسمانية .
ولكنه أب من حيث فيض الرسالة لمن تبعه في الروحانية . و انه
خاتم النبيين و علم المقبولين . ولا يدخل الحضرة اهدا الا الذي معه
نقش خاتمه و آثار سنته لاعمل ولا عبادة الا بعد الاقرار برسالته و الثبات
على دينه و ملته . وقد هلك من تركه و ما تبعه في جميع سنته على قدر
وسعه و طاقته . ولا شريعة بعده ولا ناسخ لكتابه و وصيته . و من خرج
مشتال ذرة من القرآن . فقد خرج من الايمان . ولن يفلح احد حتى يتبع
كل ما ثبت من نبيا المصطفى . و من ترك مقدار ذرة من وصاياه فقد
هو . و من ادعى النبوة من هذه الامة و ما اعتقد بانه ربي من سيدنا
محمد خير البرية و بانه ليس هو شيئا من دون هذه الاسوة و ان القرآن
خاتم الشرائع فقد هلك و ألحق نفسه بالكفرة الفجرة . و من ادعى
النبوة ولم يعتقد بانه من امته و بانه انما وجد من فيضانه . و انه ثمرة
من بستانه ، و قطرة من تهنائه و شعشع من لمعانه فهو ملعون و لعنة
الله عليه و على انصاره و اتباعه و أعوانه . لا نبي لنا تحت السماء . من
دون نبينا المجتبي . ولا كتاب لنا من دون القرآن و كل من خالفه فقد
جر نفسه الى اللظى . و من انكر احاديث نبينا التي لا تعارض القرآن .
فهو اخو ابليس و انه ابتاع لنفسه اللعبة و اضاع الايمان . و ان القرآن
مقدم على كل شئ ، و وحي الحكم (١) مقدم على احاديث ظنية بشرية

(١) الحكم بفتح الحاء و الكلف . (الناشر)

ان تطابق القرآن وحيمه مطابقة تامة و بشرط ان تكون الاحاديث غير مطابقة للقرآن و توجد في قصصهما مخالقة لقصص صحف مطهرة . ذلك بان وحى الحكم ثمره غض و قد جنى من شجره يقينية - فمن لم يقبل وحى الامام الموعود ونبذه لروايات ليست كالمشهود . فقد ضل ضللا مبينا و مات ميتة جاهلية ، و أثر الشك على اليقين ، و رد من الحضرة الالهية . ثم ان كان من الواجب الاخذ بالروايات في كل حال ففى اى شئ يقال له حكم من الله ذى الجلال . فكيف أعطاه هذا اللقب مع انه لا يحكم في مسألة من المسائل . بل يقبل كل ما عند العلماء كالمستفتى السائل . فعند ذلك لا يستقيم لقب الحكم لشأنه بل هو تابع و مقلد لهم في كل بيان . و نعتقد بان الصلوة والصوم والزكوة و الحج من فرائض الله الجليل . فمن تركها متعمدا غير معذور عند الله فقد ضل سواء السبيل . ، ،

هذه هى عقائدنا لا نزيد فيها ولا ننقص ، ونؤمن ايماننا جازما بانها هى عقائد الاسلام ، فان كان السيد المفتى محمود مازال يصبر على أننا مع هذه العقائد ايضا خارجون على الاسلام ، فليس عندنا ما يقنعه الا أن نحلف بالله يمينا غليظة مؤكدة بالعذاب ، فنقول :

اللهم إن كنا كاذبين فيما قدمنا من العقائد حسب نصوص
حضرة مؤسس الحركة الأحمديّة فاحكم بيننا وبين قومنا
بالحق وعذبنا عذابا شديدا ودمرنا تدميرا . اللهم آمين .

فعلى السيد المفتى محمود أن يحلف بمثل هذه اليمين و يقول :

اللهم إن كنت كاذبا فيما صرحت به عن القاديانية في
كتايبى المتنبى القاديانى فأنزل على عذابا شديدا هاجلا
اللهم آمين .

فهذا هو الطريق الفاصل الحاسم للنزاع القائم بيننا و بين مخالفينا .
فان كان السيد المفتى يرغب فى أن يحق الحق و يزهق الباطل
فعليه أن ينشر هذه اليمين فى صحيفة أو مجلة ، ثم لينظر مصيره .
ربنا افتح بينا و بين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين .
و سيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون .
والسلام على من اتبع الهدى .